



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 409

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 3 iunie 2014

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 179 din 1 aprilie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3), art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33, precum și ale art. 24, art. 31, art. 32, art. 33, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.....	2-8	privind reabilitarea drumurilor, etapa a VI-a, pe raza localităților Baia Sprie, Desești, Giulești, Vadul Izei și Sighetu Marmăției din județul Maramureș.....	11-14
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
444. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 273/1994 .....	9	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
446. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 61 km 74+015 peste râul Argeș la Ionești” .....	9-10	345. — Ordin al ministrului tineretului și sportului privind aprobarea Ghidului metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțării din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri .....	15-30
447. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitare DN 18 Baia Mare—Sighetu Marmăției—Moisei—Iacobeni km 3+522—km 62+234 (sector km 15+000—km 62+234); km 69+790—km 131+627; km 131+627—km 220+088” din cadrul Proiectului		518/731. — Ordin al ministrului fondurilor europene și al ministrului finanțelor publice privind aprobarea Listei de cheltuieli eligibile pentru proiectul finanțat în cadrul operațiunii 3.1.2—3.1.3 „Sprijin pentru realizarea rețelelor broadband și a punctelor de acces public la internet în bandă largă în zonele de eșec ale pieței” a axei prioritare 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor (TIC) pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial Creșterea competitivității economice (POS CCE) 2007—2013....	31-32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 179**

din 1 aprilie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3), art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33, precum și ale art. 24, art. 31, art. 32, art. 33, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), art. 4, art. 24 și art. 31—35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Angela Eugenia Sora, Angela Eugenia Mateescu, Adina Macahaniuc și Ecaterina Ghețu în Dosarul nr. 63.294/3/2011, Manuela Beatrice Breahnă și Paul Sergiu Breahnă în Dosarul nr. 19.211/3/2012, Alexandru Marinete, Marioara Tiron și Societatea Comercială „Real Grup Invest” — S.A. în Dosarul nr. 2.031/3/2012, Liviu-Niculae Furnicescu și Societatea Comercială „Real Grup Invest” — S.A. în Dosarul nr. 2.374/3/2012 ale Tribunalului București — Secțiile a IV-a civilă și a V-a civilă și care formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 584D/2013, nr. 585D/2013, nr. 623D/2013 și nr. 645D/2013.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 13 martie 2014, în prezența doamnei avocat Victoria Prioteșescu din Baroul București, reprezentant al părților Angela Eugenia Sora, Angela Eugenia Mateescu, Adina Macahaniuc și Ecaterina Ghețu, Liviu-Niculae Furnicescu și Societatea Comercială „Real Grup Invest” — S.A., precum și a reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu, și au fost consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, având nevoie de timp pentru a delibera, Curtea, în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 1 aprilie 2014.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 13 septembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 63.294/3/2011, Încheierea din 13 septembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 19.211/3/2012, Încheierea din 19 septembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 2.031/3/2012 și Încheierea din 26 iunie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 2.374/3/2012, **Tribunalul București — Secțiile a IV-a civilă și a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3), art. 4, art. 24 și art. 31—35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin**

**echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România.**

4. Excepția a fost ridicată de Angela Eugenia Sora, Angela Eugenia Mateescu, Adina Macahaniuc, Ecaterina Ghețu, Manuela Beatrice Breahnă, Paul Sergiu Breahnă, Alexandru Marinete, Marioara Tiron, Societatea Comercială „Real Grup Invest” — S.A. și Liviu-Niculae Furnicescu în cauze având ca obiect soluționarea unor cereri formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia apreciază că, raportat la definiția legii, art. 4 din Legea nr. 165/2013 ar trebui interpretat că se aplică doar cererilor aflate în etapa de finalizare a procesului de restituire, în natură sau echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist din România, cea de a doua etapă pe care trebuie să o parcurgă persoanele ale căror cereri au fost formulate și depuse în termen legal, după recunoașterea dreptului.

6. Se susține, de asemenea, că judecând după faptul că, prin textul legii, nu au fost abrogate niciuna din dispozițiile Legii nr. 10/2001 și că prevederile art. 25 din această lege rămân în continuare aplicabile, textul de lege criticat ignoră faptul că, în procedura administrativă, subzistă în continuare obligativitatea unității deținătoare de a se pronunța prin decizie sau, după caz, prin dispoziție motivată, asupra cererii de restituire în natură, în termen de 60 de zile de la înregistrarea notificării sau, după caz, de la data depunerii actelor doveditoare și că termenele prevăzute de art. 33, 34 și 35 sunt termene generale destinate entităților investite de lege, în vederea atingerii scopului legii. Litigiile aflate pe rolul instanțelor de judecată au avut în vedere legea aplicabilă la momentul sesizării acesteia, iar faptul că în cursul judecății a apărut Legea nr. 165/2013, care reglementează alte termene și condiții decât cele de la momentul formulării și înregistrării cererilor de chemare în judecată, ce urmează a li se aplica în condițiile art. 4 din această lege, răstoarnă principiul fundamental al neretroactivității legii. Termenul prevăzut de art. 25 din Legea nr. 10/2001 rămâne câștigat cauzelor aflate pe rolul instanțelor, investite anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, fiind singurul termen la care s-au raportat cererile de chemare în judecată formulate la acel moment. Prevederile legale criticate sancționează atitudinea persoanelor care au formulat cereri de chemare în judecată, în considerarea termenelor și condițiilor prevăzute de dispozițiile Legii nr. 10/2001 și de Decizia nr. XX/2007 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, obligându-le să se supună noii ordini de drept intervenite ulterior și anulându-le orice drept câștigat și născut sub imperiul vechii legi.

7. Dispozițiile art. 4 și art. 33—35 din Legea nr. 165/2013, prin conținutul lor, nu oferă drepturi egale pentru toate persoanele care au formulat cereri în baza Legii nr. 10/2001, creând inegalități majore între persoanele care au depus cereri

la entitățile investite de lege aflate în diverse localități sau părți din teritoriul acestei țări. Instituind termene diferite de soluționare a notificărilor, se aduce atingere principiului egalității în drepturi a subiecților de drept cărora li se adresează, dat fiind faptul că beneficiarii termenelor mai scurte au un regim preferențial față de cei care sunt obligați să aștepte termene mai lungi.

8. Autorii excepției mai susțin faptul că normele legale criticate aduc atingere dreptului de acces liber la justiție, exercitarea lui fiind interzisă în perioadele pe care legea le stabilește, iar restrângerea acestui drept poate avea loc doar în condițiile reglementate de art. 53 din Legea fundamentală.

9. Totodată, se apreciază că raporturile juridice încheiate anterior apariției Legii nr. 165/2013, referitoare la înstrăinarea de către titular a drepturilor cuvenite în baza legilor de restituire a proprietăților, sunt rezultatul unor conduite pe care subiecții acestor raporturi juridice le-au adoptat sub protecția art. 1391 și art. 1392 din Codul civil, în condițiile în care legile proprietății reprezentau o garanție fundamentală a drepturilor constituționale. Astfel, art. 1 alin. (3), art. 4 și art. 24 alin. (2)—(4) din Legea nr. 165/2013 ignoră ordinea de drept existentă la momentul încheierii raporturilor juridice încheiate între titularii drepturilor de proprietate [la care face referire art. 24 alin. (2)] și dobânditorii acestor drepturi. De asemenea, conținutul dreptului de proprietate al persoanei fizice de a dobândi sau redobândi o proprietate, de a se folosi și de a dispune liber în legătură cu proprietatea sa și de a putea transmite dreptul său altuia, garantat de legea fundamentală a țării, este grav afectat de art. 24 care nesocotește libertatea de a dispune de dreptul de proprietate, limitând acest drept la procentul de 15% din dreptul de proprietate. În condițiile în care acest text restrânge aceste drepturi, motivat de faptul că le-au înstrăinat, art. 53 și art. 44 din Constituție sunt grav încălcate, securitatea juridică și libertatea de a dispune de dreptul de proprietate fiind puse în pericol.

10. **Tribunalul București — Secțiile a IV-a civilă și a V-a civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate nu aduc atingere prevederilor constituționale invocate, intrând în marja de apreciere a statului reglementarea cadrului legal intern de stabilire a modalității de acordare a despăgubirilor pentru imobilele preluate abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

12. **Avocatul Poporului** apreciază ca întemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 și art. 33 din Legea nr. 165/2013, întrucât dispozițiile legale criticate se aplică și cauzelor aflate pe rolul instanțelor de judecată la data intrării în vigoare a legii. Acestea au caracter retroactiv, deoarece acționează asupra fazei inițiale de constituire a situației juridice, modificând în mod esențial regimul juridic creat prin depunerea cererilor de chemare în judecată în termenul legal, cu încălcarea principiului *tempus regit actum*. În acest sens menționează Decizia Curții Constituționale nr. 830/2008. Prin instituirea noilor reglementări privind soluționarea notificărilor, reglementări care au determinat judecătorul să respingă cererile de chemare în judecată ca premature introduse, se creează premisele unei discriminări fără un criteriu obiectiv și rezonabil de diferențiere. Astfel, persoanele ale căror procese s-au finalizat înainte de intrarea în vigoare a legii s-au aflat într-o situație mai favorabilă, dar discriminatorie față de persoanele ale căror procese au fost în curs de soluționare la data intrării în vigoare. De asemenea, se apreciază că este discriminatorie impunerea termenelor diferite de soluționare a cererilor depuse în temeiul Legii nr. 10/2001 în funcție de gradul de încărcare a autorităților publice competente să le soluționeze și de numărul de cereri

rămase nerezolvate. Or, acest criteriu de diferențiere impus de legiuitor nu poate fi considerat ca fiind obiectiv și rezonabil.

13. Mai mult, în punctul său de vedere, Avocatul Poporului apreciază că prevederile art. 33—35 din Legea nr. 165/2013 aduc atingere și accesului liber la justiție doar prin raportare la art. 4, deoarece, prin adoptarea unor astfel de norme, legiuitorul a intervenit în procesul de realizare a justiției, întrucât excepția prematurității este o excepție de fond, peremptorie și absolută, care, odată admisă, face ca acțiunea sa fie respinsă.

14. Cu privire la celelalte critici de neconstituționalitate ale art. 1 alin. (3), art. 24 alin. (2)—(4), art. 31, art. 32, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 se susține că aceste norme sunt în concordanță cu principiile constituționale invocate, întrucât opțiunea legiuitorului de a stabili compensarea prin puncte, ca unică măsură reparatorie care se poate acorda altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, precum și cuantumul despăgubirilor, nu reprezintă o încălcare a dreptului de proprietate privată.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile reprezentantului părților, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierilor de sesizare, prevederile art. 1 alin. (3), art. 4, art. 24, art. 31—35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 278 din 17 mai 2013. Însă, ținând seama de notele autorilor excepției, Curtea constată că, în realitate, criticile sunt formulate cu privire la teza a doua a art. 4 din Legea nr. 165/2013 raportată la termenele prevăzute de art. 33 din aceeași lege. Prin urmare, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33, precum și ale art. 24, art. 31, art. 32, art. 33, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 165/2013, care au următorul conținut:

— Art. 1: „(3) În situația în care titularul a înstrăinat drepturile care i se cuvin potrivit legilor de restituire a proprietății, singura măsură reparatorie care se acordă este compensarea prin puncte potrivit art. 24 alin. (2), (3) și (4).”;

— Art. 4: „Dispozițiile prezentei legi se aplică [...], cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv, aflate pe rolul instanțelor [...] la data intrării în vigoare a prezentei legi.”;

— Art. 24: „(1) Punctele stabilite prin decizia de compensare emisă pe numele titularului dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, nu pot fi afectate prin măsuri de plafonare.

(2) În dosarele în care se acordă măsuri compensatorii altor persoane decât titularul dreptului de proprietate, fost proprietar sau moștenitorii legali ori testamentari ai acestuia, se acordă un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6).

(3) Numărul de puncte acordat în condițiile alin. (2) nu poate reprezenta o valoare mai mare decât cea stabilită potrivit art. 21 alin. (6) și (7).

(4) În cazul în care din documentele depuse la dosarul de restituire nu rezultă prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate, punctele vor reprezenta echivalentul a 15% din valoarea stabilită conform art. 21 alin. (6).

(5) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, persoanele care încheie tranzacții privind drepturi asupra imobilelor care fac obiectul legilor de restituire au obligația să comunice Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților, în termen de 15 zile, un exemplar al actului prin care s-a încheiat tranzacția.

(6) Documentele transmise după împlinirea termenului prevăzut la alin. (5) nu se iau în considerare de către Comisia Națională la emiterea deciziei.

(7) Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților transmite Oficiului Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor, în termen de 5 zile de la primire, o copie a documentelor prevăzute la alin. (5).”;

— Art. 31: „(1) În termen de 3 ani de la emiterea deciziei de compensare prin puncte, dar nu mai devreme de 1 ianuarie 2017, deținătorul poate opta pentru valorificarea punctelor și în numerar.

(2) În aplicarea alin. (1), deținătorul poate solicita, anual, după 1 ianuarie 2017, Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților emiterea unui titlu de plată pentru cel mult 14% din numărul punctelor acordate prin decizia de compensare și nevalorificate în cadrul licitațiilor naționale de imobile. Ultima tranșă va reprezenta 16% din numărul punctelor acordate.

(3) Sumele cuprinse în titlurile prevăzute la alin. (2) se plătesc de către Ministerul Finanțelor Publice în cel mult 180 de zile de la emitere.

(4) Punctele netransformate în numerar se pot valorifica în continuare în cadrul licitațiilor naționale de imobile.

(5) Modalitatea de valorificare în numerar se stabilește prin normele de aplicare a prezentei legi.”;

— Art. 32: „(1) Se instituie un termen de decădere în procedura administrativă, de 90 de zile, în care persoanele care se consideră îndreptățite pot completa cu înscrisuri dosarele depuse la entitățile investite de lege. Termenul curge de la data la care persoanei i se comunică în scris documentele necesare soluționării cererii sale.

(2) Termenul prevăzut la alin. (1) poate fi prelungit la cererea scrisă a persoanei care se consideră îndreptățită sau a reprezentantului legal, prin decizia conducătorului entității investite de lege sau a persoanei împuternicite de către acesta, o singură dată, pentru o perioadă de 60 de zile, în situația în care persoana care se consideră îndreptățită face dovada efectuării unor demersuri privind completarea dosarului în raport cu alte instituții.

(3) Cererea de prelungire a termenului se va formula în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și va fi însoțită de dovada demersurilor întreprinse.

(4) Instituțiile deținătoare au obligația de a elibera, în termen de 30 de zile de la data înregistrării cererii, actele doveditoare solicitate.”;

— Art. 33: „(1) Entitățile investite de lege au obligația de a soluționa cererile formulate potrivit Legii nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentei legi și de a emite decizie de admitere sau de respingere a acestora, după cum urmează:

a) în termen de 12 luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de până la 2.500 de cereri;

b) în termen de 24 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr cuprins între 2.500 și 5.000 de cereri;

c) în termen de 36 de luni, entitățile investite de lege care mai au de soluționat un număr de peste 5.000 de cereri.

(2) Termenele prevăzute la alin. (1) curg de la data de 1 ianuarie 2014.

(3) Entitățile investite de lege au obligația de a stabili numărul cererilor înregistrate și nesoluționate, de a afișa aceste date la sediul lor și de a le comunica Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților. Datele transmise de entitățile investite de lege vor fi centralizate și publicate pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților.

(4) Cererile se analizează în ordinea înregistrării lor la entitățile prevăzute la alin. (1).”;

— Art. 34: „(1) Dosarele înregistrate la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor vor fi soluționate în termen de 60 de luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, cu excepția dosarelor de fond funciar, care vor fi soluționate în termen de 36 de luni.

(2) Dosarele care vor fi transmise Secretariatului Comisiei Naționale ulterior datei intrării în vigoare a prezentei legi vor fi soluționate în termen de 60 de luni de la data înregistrării lor, cu excepția dosarelor de fond funciar, care vor fi soluționate în termen de 36 de luni.

(3) Numărul dosarelor prevăzute la alin. (1) și data înregistrării dosarelor prevăzute la alin. (2) se publică pe pagina de internet a Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților și se comunică, la cerere, persoanelor îndreptățite.”;

— Art. 35: „(1) Deciziile emise cu respectarea prevederilor art. 33 și 34 pot fi atacate de persoana care se consideră îndreptățită la secția civilă a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul entității, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

(2) În cazul în care entitatea investită de lege nu emite decizia în termenele prevăzute la art. 33 și 34, persoana care se consideră îndreptățită se poate adresa instanței judecătorești prevăzute la alin. (1) în termen de 6 luni de la expirarea termenelor prevăzute de lege pentru soluționarea cererilor.

(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), instanța judecătorească se pronunță asupra existenței și întinderii dreptului de proprietate și dispune restituirea în natură sau, după caz, acordarea de măsuri reparatorii în condițiile prezentei legi.

(4) Hotărârile judecătorești pronunțate potrivit alin. (3) sunt supuse numai apelului.

(5) Cererile sau acțiunile în justiție formulate în temeiul alin. (1) și (2) sunt scutite de taxa judiciară de timbru.”

18. Curtea constată că, ulterior sesizării, dispozițiile alin. (1) al art. 32 au fost modificate de art. I punctul 8 din Legea nr. 368/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 819 din 21 decembrie 2013, în sensul că „Se instituie un termen de decădere în procedura administrativă, de 120 de zile, în care persoanele care se consideră îndreptățite pot completa cu înscrisuri dosarele depuse la entitățile investite de lege. Termenul curge de la data la care persoanei i se comunică în scris documentele necesare soluționării cererii sale.”

19. În opinia autorilor excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 15 alin. (2) care consacră principiul neretroactivității legii, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, precum și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013, Curtea constată că, prin Decizia nr. 88 din 27 februarie 2014\*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, la data pronunțării prezentei decizii, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 4 teza a doua din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în măsura în care termenele prevăzute la art. 33 din aceeași lege nu se aplică și cauzelor în materia restituirii imobilelor preluate abuziv aflate pe rolul instanțelor la data intrării în vigoare a legii. În aceste condiții sunt incidente dispozițiile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 807 din 3 decembrie 2010, potrivit căroră „Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Reținând că acest caz de inadmisibilitate a excepției de neconstituționalitate a intervenit după sesizarea Curții, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

21. Potrivit dispozițiilor art. 147 alin. (1) și (4) din Constituție, în procesul de aplicare și interpretare a legislației incidente în speța dedusă soluționării, instanța de judecată urmează să respecte deciziile Curții Constituționale atât sub aspectul dispozitivului, cât și al considerentelor pe care acestea se sprijină. Prin urmare, chiar dacă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale — de exemplu, Decizia nr. 61 din 21 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 204 din 10 aprilie 2013, Decizia nr. 319 din 29 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 25 aprilie 2012, și Decizia nr. 223 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 256 din 18 aprilie 2012 —, deciziile anterioare de constatare a neconstituționalității reprezintă temei al revizuirii conform art. 322 pct. 10 din Codul de procedură civilă din 1865 sau art. 509 alin. (1) pct. 11 din noul Cod de procedură civilă, după caz.

22. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31, art. 32, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 165/2013, Curtea constată că litigiul aflat pe rolul instanței de judecată, în cadrul căruia a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, privește refuzul nejustificat al entității prevăzute de lege de a răspunde în termen de 60 de zile notificării depuse de persoana interesată potrivit Legii nr. 10/2001. Totodată, Curtea observă că dispozițiile art. 31 din Legea nr. 165/2013 se referă la valorificarea punctelor obținute prin emiterea deciziei de compensare prin puncte, art. 32 instituie un termen de decădere în procedura administrativă, în care persoanele care se consideră îndreptățite pot completa cu înscrisuri dosarele depuse la entitățile investite de lege, iar art. 34 din același act normativ privește soluționarea dosarelor înregistrate la Secretariatul Comisiei Centrale pentru Stabilirea Despăgubirilor și la cele care vor fi transmise acestuia ulterior datei intrării în vigoare a legii. Dispozițiile art. 35 din Legea nr. 165/2013 reglementează căile de atac împotriva deciziilor emise cu respectarea prevederilor art. 33 și art. 34 din Legea nr. 165/2013.

23. Astfel, având în vedere reglementările criticate raportate la obiectul cauzei în cadrul căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că acestea nu au legătură

cu soluționarea cauzei în sensul dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992. Conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia”. Or, „legătura cu soluționarea cauzei” presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecății, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie îndeplinite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului. În aceste condiții, Curtea va respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31, art. 32, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 165/2013.

24. În ceea ce privește dispozițiile art. 33 din Legea nr. 165/2013, Curtea observă că autorii excepției invocă neconstituționalitatea acestora și din perspectiva încălcării principiului egalității în drepturi. Susțin că, instituind în sarcina entităților investite de lege termene diferite de soluționare a cererilor formulate potrivit Legii nr. 10/2001, dispozițiile criticate creează situații mai favorabile persoanelor cărora li se aplică termenul de 12 luni față de cele cărora li se aplică termenele de 24, respectiv 36 de luni.

25. Curtea constată că dispozițiile art. 33 din Legea nr. 165/2013 au mai fost supuse controlului de constituționalitate din perspectiva unor critici similare, iar Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 95 din 27 februarie 2014\*\*), nepublicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, a statuat constituționalitatea acestor norme. Cu acel prilej, Curtea a reținut că pentru persoane aflate în aceeași situație se instituie termene diferite (12 luni, 24 de luni, respectiv 36 de luni) de soluționare a cererilor formulate potrivit Legii nr. 10/2001, înregistrate și nesoluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013, și de emitere a deciziei de admitere sau de respingere a acestora, ceea ce echivalează cu instituirea unui tratament diferit determinat de numărul mare de cereri. Totodată, Curtea a constatat că termenele introduse prin dispozițiile art. 33 din Legea nr. 165/2013 au ca scop eficientizarea procedurilor administrative și în final respectarea drepturilor tuturor persoanelor interesate, reprezentând în același timp un scop legitim. Astfel că acestea sunt termene pe care legiuitorul și le-a asumat și trebuie să le respecte, fără a interveni să amâne aplicarea lor, pentru că, în acest fel, s-ar goli de conținut dreptul consacrat de norma criticată și s-ar anula însuși scopul legii. Prin urmare, Curtea a constatat că există un raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia, iar tratamentul juridic diferențiat instituit de textul de lege criticat are o justificare obiectivă și rezonabilă și nu se constituie într-o încălcare a dispozițiilor constituționale invocate.

26. Având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură a determina schimbarea jurisprudenței Curții, considerentele și soluția deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză. Prin urmare, Curtea va respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a art. 33 din Legea nr. 165/2013.

27. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a art. 1 alin. (3) și art. 24 din Legea nr. 165/2013, Curtea reține că dispozițiile legale criticate prevăd că, în situația în care titularul

\*) Decizia Curții Constituționale nr. 88 din 27 februarie 2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 281 din 16 aprilie 2014.

\*\*) Decizia Curții Constituționale nr. 95 din 27 februarie 2014 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 5 mai 2014.

a înstrăinat drepturile care i se cuvin potrivit legilor de restituire a proprietății, singura măsură reparatorie care se acordă este compensarea prin puncte, iar numărul de puncte care se acordă este egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită potrivit art. 21 alin. (6) din lege.

28. Analizând critica de neconstituționalitate, se observă că prin Decizia nr. 1.358 din 21 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 15 noiembrie 2010, Curtea a statuat că legiuitorul român a acordat o atenție deosebită reglementărilor referitoare la reparațiile pentru suferințele cauzate de regimul comunist din perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, având în vedere voința noului stat democratic instaurat în decembrie 1989 de a recunoaște și de a condamna aceste fapte. Reglementările adoptate au ținut seama de rezoluțiile Adunării Parlamentare a Consiliului Europei nr. 1.096 (1996) intitulată „Măsurile de eliminare a moștenirii fostelor sisteme totalitare comuniste” și nr. 1.481 (2006) intitulată „Necesitatea condamnării internaționale a crimelor comise de regimul comunist”. Potrivit acestor acte cu caracter de recomandare pentru statele membre ale Consiliului Europei, având în vedere încălcarea drepturilor omului de către regimul comunist, este necesar ca persoanele nevinovate care au fost persecutate pentru fapte care ar fi considerate legale într-o societate democratică să fie reabilitate, să le fie restituite proprietățile confiscate (sau să primească compensații, dacă acest lucru nu mai este posibil) și, atât timp cât victimele regimului comunist sau familiile lor mai sunt în viață, să poată primi compensații pentru daunele morale suferite.

29. Pe de altă parte, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu poate fi interpretat ca impunând statelor contractante o obligație generală de a restitui bunurile care le-au fost transferate înainte de ratificarea convenției de către acestea (a se vedea, în acest sens, Hotărârea din 4 martie 2003, pronunțată în Cauza *Jantner împotriva Slovaciei*, paragraful 34 și Hotărârea din 12 octombrie 2010, pronunțată în Cauza *Maria Atanasiu și alții împotriva României*, paragraful 135). În schimb, atunci când, după ratificarea convenției, inclusiv a Protocolului nr. 1, un stat contractant adoptă o legislație care prevede restituirea totală sau parțială a bunurilor confiscate în temeiul unui regim anterior, o asemenea legislație poate fi considerată ca generând un nou drept de proprietate protejat prin art. 1 din Protocolul nr. 1 în cazul persoanelor care îndeplinesc condițiile de restituire (a se vedea Hotărârea din 28 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Kopecký împotriva Slovaciei*, paragraful 35).

30. De asemenea, prin Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995, Curtea a statuat că „scopul legii este acela de a statornici măsuri reparatorii — restituiri și despăgubiri — în interesul foștilor proprietari, ale căror locuințe au fost trecute în proprietatea statului”.

31. Din cele expuse, Curtea reține că aceste norme reglementează proceduri rectificative, și anume politicile de restituire în natură sau prin compensații a imobilelor preluate abuziv, iar aceste norme reflectă voința noului stat democratic. Privite dintr-o perspectivă de ansamblu, se observă că politicile de restituire îmbină două componente: o componentă reparatorie/morală și una patrimonială ce privește dreptul de proprietate. Cele două aspecte ale politicii de restituire sunt strâns legate între ele și îi privesc, în realitate, numai pe titularii inițiali ai dreptului de proprietate, foști proprietari, și pe moștenitorii legali ori testamentari ai acestora. Tocmai de aceea, plecând de la aceste aspecte, legiuitorul a stabilit că unul dintre

principiile care stă la baza acordării măsurilor reparatorii prevăzute de Legea nr. 165/2013 este acela al prevalenței restituirii în natură, iar în ceea ce privește punctele stabilite prin decizia de compensare emisă pe numele titularului dreptului de proprietate, fost proprietar, sau a moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia, stabilește că acestea nu pot fi afectate prin măsuri de plafonare.

32. Alta este soluția legislativă din Legea nr. 165/2013 în situația în care persoanele care se considerau îndreptățite și care au depus notificări potrivit Legii nr. 10/2001 au cesionat dreptul de creanță asupra statului român unor terțe persoane, încheindu-se cu aceste ocazii contracte de cesiune. În aceste situații legea a plafonat măsurile reparatorii ce pot fi acordate cesionarului, fapt ce a generat prezenta critică de neconstituționalitate.

33. Analizând natura juridică a acestor contracte de cesiune, Curtea constată că sunt contracte aleatorii și că, prin definiție, aceste înstrăinări nu puteau avea loc decât între momentul depunerii notificării și momentul emiterii titlului de despăgubire, având în vedere dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. a) din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente potrivit cărora „drepturile stabilite prin titlurile de despăgubire nu pot fi vândute, cumpărate, date în garanție sau transferate în orice alt mod, cu titlu oneros sau cu titlu gratuit, cu excepția dobândirii acestora ca efect al succesiunii; actele de înstrăinare a acestor drepturi, cu excepția transmiterii ca efect al succesiunii, sunt lovite de nulitate absolută”. Or, așa cum s-a reținut în literatura de specialitate (C. Stătescu, C. Bârsan, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ed. All, București, 1993, pag. 36), contractele aleatorii sunt contracte cu titlu oneros în care întinderea sau chiar existența obligației pentru una dintre părți ori pentru ambele părți contractante nu se cunoaște în momentul încheierii contractului, deoarece depinde de un eveniment viitor și incert, în cazul de față stabilirea dreptului de proprietate al cedentului. Așadar, la încheierea contractului, nici cedentul — persoana care se consideră îndreptățită la restituire —, nici cesionarul — terțul raportului între stat și persoana care se consideră îndreptățită — nu poate stabili cu certitudine existența unui drept de proprietate al celui dintâi, care să determine un drept la despăgubire al celui de-al doilea, astfel încât nu se poate cuantifica cuantumul câștigului ori al pierderii, ori existența acestora. Este evident faptul că atât persoanele care se consideră îndreptățite la măsurile reparatorii, cât și cesionarii drepturilor de creanță izvorâte din legile de restituire au dobândit doar vocația obținerii unor măsuri reparatorii, calitatea de titular al dreptului de proprietate asupra bunului preluat abuziv urmând a fi stabilită după epuizarea procedurilor prevăzute de legile restituirii.

34. Din această perspectivă, Curtea observă că trebuie stabilit în ce măsură cesionarii drepturilor de creanță izvorâte din legile de restituire se bucură de un „bun”, în sensul Convenției. Astfel, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenție se aplică doar bunurilor actuale (a se vedea Hotărârea din 13 iunie 1979, pronunțată în Cauza *Marckx împotriva Belgiei*, paragraful 50, și Hotărârea din 11 ianuarie 2007, pronunțată în Cauza *Anheuser-Busch Inc. împotriva Portugaliei*, paragraful 64), Convenția negarantând dreptul de a dobândi bunuri [Hotărârea din 28 septembrie 2004, pronunțată în Cauza *Kopecký împotriva Slovaciei*, paragraful 35(b)]. O persoană care denunță o încălcare a dreptului la respectarea bunurilor sale trebuie, în primul rând, să demonstreze existența unui astfel de drept (Hotărârea din 26 ianuarie 2005, pronunțată în Cauza *Pistorova împotriva Cehiei*, paragraful 38, și Hotărârea din 11 decembrie 2006, pronunțată în Cauza *Zhigalev împotriva Rusiei*, paragraful 131). Atunci când interesul patrimonial în cauză îl constituie o creanță, acesta nu poate fi considerat „valoare patrimonială” decât atunci

când are o bază suficientă în dreptul intern, de exemplu, atunci când este confirmat de jurisprudența constantă a instanțelor (Hotărârea din 7 octombrie 2009, pronunțată în *Cauza Plechanow împotriva Poloniei*, paragraful 83, Hotărârea din 19 aprilie 2007, pronunțată în *Cauza Vilho Eskelinen și alții împotriva Finlandei*, paragraful 94, și Hotărârea din 6 octombrie 2005, pronunțată în *Cauza Draon împotriva Franței*, paragraful 68). De asemenea, noțiunea de „bun” poate cuprinde inclusiv creanțe, în baza cărora un reclamant poate pretinde că are cel puțin o „speranță legitimă” de a obține beneficiul efectiv al unui drept de proprietate (Decizia din 10 iulie 2002, pronunțată în *Cauza Gratzinger și Gratzingerova împotriva Republicii Cehe*, paragraful 69.)

35. Referitor la existența unui „bun” în cauzele referitoare la restituirea imobilelor, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „speranța de a vedea renăscută supraviețuirea unui vechi drept de proprietate care este de mult timp imposibil de exercitat în mod efectiv nu poate fi considerată ca un «bun» în sensul art. 1 din Protocolul nr. 1” (Hotărârea din 28 septembrie 2004, pronunțată în *Cauza Kopecký împotriva Slovaciei*, paragraful 35). În același context, instanța europeană a considerat că, în măsura în care cel interesat nu îndeplinește condițiile esențiale pentru a putea redobândi un bun trecut în proprietatea statului sub regimul politic anterior, există o diferență evidentă între „simpla speranță de restituire”, oricât ar fi ea de îndreptățită din punct de vedere moral, și o „speranță legitimă”, de natură mult mai concretă, bazată pe o dispoziție legală sau pe o decizie judiciară (Hotărârea din 28 septembrie 2004, pronunțată în *Cauza Kopecký împotriva Slovaciei*, paragraful 49). Din raportarea acestor considerente la cauza de față rezultă că autorii excepției — cesionarii ai drepturilor de creanță izvorâte din legile de restituire — nu se bucură de un bun în sensul Convenției, astfel încât, corelativ, nu pot invoca încălcarea dreptului de proprietate, prevăzut de art. 44 din Constituție.

36. Chiar dacă s-ar pleca de la premisa că cesionarul dreptului de creanță se bucură de un „bun”, Curtea constată că nu este încălcat dreptul de proprietate al acestuia. Prin Decizia nr. 73 din 19 iulie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 177 din 8 august 1995, Curtea a statuat că, „întrucât nu poate fi vorba despre drepturi a căror existență este incontestabilă, așadar despre drepturi al căror exercițiu ar putea fi, eventual, restrâns în considerarea motivelor avute în vedere de art. 53 din Constituție, revine, ca atribut suveran, legiuitorului să aprecieze asupra modalităților și condițiilor de realizare a măsurilor reparatorii, ca și asupra unor eventuale limite ale acestora. Evident că, nefiind vorba despre restrângerea exercițiului unor drepturi, ci despre stabilirea, prin lege, a limitelor unor reparații, nu se poate vorbi despre aplicarea art. 53 din Constituție. Limitarea întinderii reparațiilor are în vedere, în cazul legii a cărei constituționalitate este discutată, posibilitățile economice și financiare existente în raport cu alte necesități și priorități economice și sociale, în a căror evaluare și satisfacere legiuitorul este suveran”.

37. De asemenea, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a apreciat că alte exemple de bune practici și de măsuri de modificare legislativă, ce respectă principiile impuse de Convenție și de protocoalele sale, oferite de alte state semnatare ale Convenției, ar putea constitui o sursă de inspirație pentru guvernul pârât (a se vedea în special cauzele *Broniowski și Wolkenberg*, menționate). Astfel, refacerea totală a legislației, care să conducă la reguli de procedură clare și simplificate, ar face sistemul de despăgubire mai previzibil în aplicarea sa, spre deosebire de sistemul actual, ale cărui prevederi sunt dispersate în mai multe legi, ordonanțe și hotărâri. Plafonarea despăgubirilor și eşalonarea lor pe o perioadă mai lungă ar putea să reprezinte, de asemenea, măsuri capabile să păstreze un just echilibru între interesele

foștilor proprietari și interesul general al colectivității (Hotărârea din 12 octombrie 2010, pronunțată în *Cauza Maria Atanasiu și alții împotriva României*, paragraful 235).

38. Curtea constată că, în concepția noii legi, situația dobânditorilor de drepturi izvorâte din legile de restituire cunoaște o reglementare specială în ceea ce privește acordarea măsurilor compensatorii. Prin dispozițiile de lege criticate, intenția legiuitorului a fost aceea de a limita operațiunile speculative cu drepturi litigioase prin plafonarea plăților către cesionar, adică limitarea veniturilor încasate de aceștia. Scopul măsurilor reparatorii adoptate de către legiuitor a fost acela de atenuare a consecințelor încălcărilor masive ale drepturilor de proprietate din trecut, și nicidecum crearea de noi drepturi sau surse de venit pentru terțe persoane, plafonarea cuantumului despăgubirilor acordate cesionarilor apărând ca fiind în concordanță atât cu Legea fundamentală, cât și cu jurisprudența instanțelor europene. De altfel, potrivit art. 24 alin. (2) din Legea nr. 165/2013, în cazul în care s-a stabilit dreptul la despăgubiri, cesionarul dreptului de creanță primește un număr de puncte egal cu suma dintre prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6) din lege.

39. În ceea ce privește invocarea încălcării prevederilor constituționale ale art. 15, observăm că dispozițiile criticate referitoare la plafonarea despăgubirilor acordate cesionarilor nu se aplică celor cărora li s-a stabilit dreptul de proprietate și li s-a emis titlul de despăgubire anterior intrării în vigoare a Legii nr. 165/2013. În acest sens, art. 41 alin. (1) din lege prevede că „Plata sumelor de bani reprezentând despăgubiri în dosarele aprobate de către Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi, precum și a sumelor stabilite prin hotărâri judecătorești, rămase definitive și irevocabile la data intrării în vigoare a prezentei legi, se face în termen de 5 ani, în tranșe anuale egale, începând cu 1 ianuarie 2014”.

40. Curtea Constituțională a statuat constant că „o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare” (în acest sens sunt Decizia nr. 330 din 27 noiembrie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 28 ianuarie 2002, și Decizia nr. 73 din 6 martie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 11 mai 2001). Prin urmare, dispozițiile de lege criticate nu se aplică retroactiv, ci reglementează modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare.

41. Referitor la invocarea prevederilor art. 16 din Constituție, autorii excepției apreciază că se creează o discriminare între cesionarii care au obținut o despăgubire neplafonată înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 165/2013 și cei care, după intrarea în vigoare a legii, vor obține o despăgubire plafonată.

42. Analizând această critică, pentru început, Curtea observă că cesionarii, indiferent dacă au obținut sau nu o despăgubire, se află în aceeași situație, iar tratamentul aplicat acestora, relativ la cuantumul despăgubirilor pe care le pot obține, este diferit. Rezultă deci că în cauza dedusă controlului de constituționalitate dispozițiile criticate instituie un tratament diferit pentru persoane aflate în aceeași situație. Însă, atât instanța de contencios constituțional, cât și Curtea Europeană a Drepturilor Omului au statuat că nu orice diferență de tratament semnifică, în mod automat, încălcarea dispozițiilor constituționale sau convenționale relative la interzicerea discriminării (cu titlu de



exemplu, menționăm Decizia Curții Constituționale nr. 164 din 12 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 23 mai 2013, și Decizia Curții Europene a Drepturilor Omului din 20 martie 2012, pronunțată în Cauza *Panfile împotriva României*, paragraful 27). De asemenea, cu aceeași ocazie, instanța europeană a statuat că art. 14 nu interzice unui stat membru să trateze unele grupuri diferit pentru a îndrepta „inegalitățile de fapt” dintre acestea, deoarece statul contractant beneficiază de o amplă marjă de apreciere când evaluează dacă și în ce măsură diferențele în situații similare justifică un tratament diferit. De regulă, convenția lasă statului o amplă marjă de apreciere în domeniul măsurilor economice sau de strategie socială.

43. Referitor la evaluarea existenței sau nu a discriminării în cazul aplicării unui tratament diferit la situații anologice, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că „[...] tratamentul diferențiat al persoanelor aflate în situații similare[...] este discriminatoriu dacă nu are o justificare obiectivă și rezonabilă; cu alte cuvinte, dacă nu urmărește un obiectiv legitim sau dacă nu există o relație rezonabilă de proporționalitate între mijloacele întrebuintate și obiectivul avut în vedere” (Hotărârea din 29 aprilie 2008, pronunțată în Cauza *Burden împotriva Regatului Unit*, paragraful 60).

44. Raportând cele statuate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului la cauza analizată, Curtea constată că, în

contextul politicii de restituire, scopul urmărit de legiuitorul român, în cazul dispozițiilor de lege criticate, este reglementarea unor măsuri reparatorii în interesul foștilor proprietari ale căror imobile au fost preluate în mod abuziv de stat sau de alte persoane juridice, iar nu crearea de noi drepturi sau surse de venit pentru terțe persoane. Prin urmare, scopul urmărit de legiuitor prin reglementarea cuprinsă în art. 1 alin. (3) și art. 24 din Legea nr. 165/2013 reprezintă un scop legitim.

45. De asemenea, Curtea constată că dispozițiile Legii nr. 165/2013 nu se rezumă la stabilirea unui quantum al despăgubirilor egal cu prețul plătit de cesionar cedentului, ci la prețul plătit fostului proprietar sau moștenitorilor legali ori testamentari ai acestuia pentru tranzacționarea dreptului de proprietate se adaugă și un procent de 15% din diferența până la valoarea imobilului stabilită conform art. 21 alin. (6) din lege. Prin urmare, există un raport de proporționalitate rezonabil între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia, iar tratamentul juridic diferențiat instituit de textul de lege criticat are o justificare obiectivă și rezonabilă și nu se constituie într-o încălcare a dispozițiilor constituționale invocate.

46. Pentru motivele expuse mai sus, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3) și art. 24 din Legea nr. 165/2013 va fi respinsă ca neîntemeiată.

47. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3,

al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 teza a doua raportate la cele ale art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de Angela Eugenia Sora, Angela Eugenia Mateescu, Adina Macahaniuc și Ecaterina Ghețu în Dosarul nr. 63.294/3/2011, Manuela Beatrice Breahnă și Paul Sergiu Breahnă în Dosarul nr. 19.211/3/2012, Alexandru Marinete, Marioara Tiron și Societatea Comercială „Real Grup Invest” — S.A. în Dosarul nr. 2.031/3/2012, Liviu-Niculae Furnicescu și Societatea Comercială „Real Grup Invest” — S.A. în Dosarul nr. 2.374/3/2012 ale Tribunalului București — Secțiile a IV-a civilă și a V-a civilă.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31, art. 32, art. 34 și art. 35 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România, excepție ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe.

3. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 33 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

4. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceiași autori în aceleași dosare ale aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 1 alin. (3) și art. 24 din Legea nr. 165/2013 privind măsurile pentru finalizarea procesului de restituire, în natură sau prin echivalent, a imobilelor preluate în mod abuziv în perioada regimului comunist în România sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a IV-a civilă și Secția a V-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 aprilie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Bianca Drăghici**



# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### pentru modificarea și completarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 273/1994

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Regulamentul de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 273/1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 28 iulie 1994, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 6, după alineatul 1 se introduc două noi alineate, alineatele 2 și 3, cu următorul cuprins:**

„În termen de 3 zile de la data primirii comunicării prevăzute la alin. 1, investitorul are obligația să notifice Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. în vederea desemnării unui reprezentant al acestuia în comisia de recepție.

Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. va comunica, în cazul participării, desemnarea reprezentantului acestuia în comisia de recepție în termen de 3 zile de la primirea notificării.”

**2. La articolul 7, alineatele 1 și 2 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Comisiile de recepție pentru construcții și pentru instalațiile aferente acestora se vor numi de către investitor și vor fi alcătuite din cel puțin 5 membri. Dintre aceștia, obligatoriu vor face parte un reprezentant al investitorului, un reprezentant al administrației publice locale pe teritoriul căreia este situată construcția, iar ceilalți vor fi specialiști în domeniu, dintre care unul poate fi din partea Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.

Pentru construcțiile din categoria de importanță excepțională, având în vedere gradul de risc sub aspectul siguranței, destinația, modul de utilizare, complexitatea și volumul lucrărilor care fac obiectul recepției, comisiile de recepție vor fi alcătuite

din cel puțin 7 membri, numărul de specialiști fiind de minimum 5, dintre care unul este reprezentantul Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C.”

**3. La articolul 8, alineatele (2) și (2<sup>1</sup>) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Reprezentanții executantului și ai proiectantului nu pot face parte din comisia de recepție, aceștia având calitatea de invitați.

Pentru obiectivele de investiții finanțate din fonduri publice, precum și pentru obiectivele de investiții constând în construcții încadrate în categoria de importanță A — „excepțională” și B — „deosebită”, indiferent de sursele de finanțare ale acestora, prezența reprezentanților Inspectoratului de Stat în Construcții — I.S.C. în calitate de membri ai comisiilor de recepție este obligatorie.”

**4. La articolul 14 alineatul 1, după litera e) se introduce o nouă literă, litera f), cu următorul cuprins:**

„f) documentele doveditoare de la Inspectoratul de Stat în Construcții — I.S.C. care să certifice că au fost confirmate plățile efectuate, respectiv investitorul a făcut dovada achitării cotei de 0,1%, conform prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a cotei de 0,70%, potrivit prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare.”

**5. La articolul 17, după liniuța a treia se introduce o nouă liniuță, liniuța a patra, cu următorul cuprins:**

„— nu au fost prezentate documentele doveditoare prevăzute la art. 14 alin. 1 lit. f) din prezentul regulament.”

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

ministru dezvoltării regionale și administrației publice,

**Nicolae-Liviu Dragnea**

Ministru finanțelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministru delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

București, 28 mai 2014.  
Nr. 444.

GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRĂRE

#### privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 61 km 74+015 peste râul Argeș la Ionești”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin. (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 994/2009 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Pod pe DN 61 km 74+015 peste râul Argeș la Ionești”,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. 1.** — Se aprobă amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 61 km 74+015 peste râul Argeș la Ionești”, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1\*).

\*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 61 km 74+015 peste râul Argeș la Lonești”, prevăzut la art. 1, expropriator fiind statul român reprezentat de Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

(2) Lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localității Petrești din județul Dâmbovița, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică prevăzut la art. 1, aflate pe raza localității Petrești din județul Dâmbovița, sunt în cuantum total de 8,2 mii lei și sunt alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, în limita prevederilor bugetare aprobate Secretariatului General al Guvernului prin Legea bugetului de stat pe anul 2014 nr. 356/2013, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01 „Transferuri interne”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. 4. — Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Sumele individuale prevăzute la art. 3 se virează de către Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., la dispoziția proprietarilor de imobile situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică, prevăzut la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 6. — Planul cu amplasamentul suplimentar al lucrării se aduce la cunoștință publică prin afișarea la sediul consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură,  
Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat  
și Promovarea Exporturilor,  
**Alexandru Năstase,**  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Ioana-Maria Petrescu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**

București, 28 mai 2014.

Nr. 446.

ANEXA Nr. 2

#### LISTA

**cuprinzând imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul suplimentar al lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 61 km 74+015, peste râul Argeș la Lonești”, situate pe raza localității Petrești din județul Dâmbovița, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlaua/Parcela	Categoria de folosință	Număr cadastral	Numărul cărții funciare	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Valoarea despăgubirii terenului, conform Legii nr. 255/2010 (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Dâmbovița	Petrești	Ilie Dumitru și Elena	T27/P1034	Intravilan Cc	70639	70639	28,00	28,00	247,70
2	Dâmbovița	Petrești	Ilie Dumitru și Elena	T27/P1034	Intravilan A	70145	70145	142,00	70,00	185,77
3	Dâmbovița	Petrești	Ilie Dumitru și Elena	T27/P1034	Intravilan A	70152	70152	323,00	119,00	315,82
4	Dâmbovița	Petrești	Radu Nicolae	T9/P90/1	Pd	70589	70589	2.089,00	500,00	1.105,80
5	Dâmbovița	Petrești	Radu Nicolae	T9/P90/1	Pd	70591	70591	5.188,00	1.457,00	3.222,30
6	Dâmbovița	Petrești	Podoleanu Emilia	T9/P90	Pd	70135	70135	46.259,00	1.382,00	3.056,43
<b>TOTAL</b>									<b>3.556,00</b>	<b>8.133,82</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitare DN 18 Baia Mare—Sighetu Marmăției—Moisei—Iacobeni km 3+522—km 62+234 (sector km 15+000—km 62+234); km 69+790—km 131+627; km 131+627—km 220+088” din cadrul Proiectului privind reabilitarea drumurilor, etapa a VI-a, pe raza localităților Baia Sprie, Desești, Giulești, Vadul Izei și Sighetu Marmăției din județul Maramureș**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 5 alin (1) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 992/2009 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Reabilitare DN 18 Baia Mare—Sighetu Marmăției—Moisei—Iacobeni km 3+522—km 62+234 (sector km 15+000—km 62+234); km 69+790—km 131+627; km 131+627—km 220+088” din cadrul Proiectului privind reabilitarea drumurilor, etapa a VI-a,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitare DN 18 Baia Mare—Sighetu Marmăției—Moisei—Iacobeni km 3+522—km 62+234 (sector km 15+000—km 62+234); km 69+790—km 131+627; km 131+627—km 220+088” din cadrul Proiectului privind reabilitarea drumurilor, etapa a VI-a, pe raza localităților Baia Sprie, Desești, Giulești, Vadul Izei și Sighetu Marmăției din județul Maramureș, potrivit planului de amplasament/hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1\*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitare DN 18 Baia Mare—Sighetu Marmăției—Moisei—Iacobeni km 3+522—km 62+234 (sector km 15+000—km 62+234); km 69+790—km 131+627; km 131+627—km 220+088” din cadrul Proiectului privind reabilitarea drumurilor, etapa a VI-a, pe raza localităților Baia Sprie, Desești, Giulești, Vadul Izei și Sighetu Marmăției din județul Maramureș, expropriator fiind statul român reprezentat de Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A.

(2) Lista cuprinzând imobilele supuse exproprierii potrivit alin. (1), situate pe raza localităților Baia Sprie, Desești, Giulești, Vadul Izei și Sighetu Marmăției din județul Maramureș, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor este prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Sumele individuale estimate de către expropriator aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitare DN 18 Baia Mare—Sighetu Marmăției—Moisei—Iacobeni km 3+522—km 62+234 (sector km 15+000—km 62+234); km 69+790—km 131+627; km 131+627—km 220+088” din cadrul Proiectului privind reabilitarea drumurilor, etapa a VI-a, pe raza localităților Baia Sprie, Desești, Giulești, Vadul Izei și Sighetu Marmăției din

județul Maramureș, sunt în cuantum total de 175 mii lei și sunt alocate de la bugetul de stat, prin bugetul Secretariatului General al Guvernului, pentru Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, în limita prevederilor bugetare aprobate Secretariatului General al Guvernului prin Legea bugetului de stat pe anul 2014 nr. 356/2013, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 65 „Cheltuieli aferente programelor cu finanțare rambursabilă”.

Art. 4. — Sumele individuale prevăzute la art. 3 se virează de către Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acestora, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. la dispoziția proprietarilor de imobile, pentru imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național prevăzut la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 6. — Planul cu amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național se aduce la cunoștință publică prin afișarea la sediul consiliilor locale implicate și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Departamentul pentru Proiecte de Infrastructură, Investiții Străine, Parteneriat Public-Privat și Promovarea Exporturilor,

**Alexandru Năstase,**

secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,

**Ioana-Maria Petrescu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

București, 28 mai 2014.

Nr. 447.

\*Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

## LISTA

cuprinzând imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reabilitare DN 18 Baia Mare—Sighetu Marmăției—Moisei—Iacobeni km 3+522—km 62+234 (sector km 15+000—km 62+234); km 69+790—km 131+627; km 131+627—km 220+088” din cadrul Proiectului privind reabilitarea drumurilor, etapa a VI-a, pe raza localităților Baia Sprie, Desești, Giulești, Vadul Izei și Sighetu Marmăției din județul Maramureș, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Tarlaua/parcela	Categoria de folosință	Nr. cad./Nr. top.	Nr. CF	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Valoarea totală estimată, conform Legii nr. 255/2010
1	Maramureș	Baia Sprie	Barcs Ecaterina		P/extravilan	51131	51131	4829	59	41,30
2	Maramureș	Desești	Parohia Ortodoxă Mara	78A	PD/extravilan				561	168,30
3	Maramureș	Desești	Parohia Ortodoxă Mara	78A	PD/extravilan				20	6,00
4	Maramureș	Desești	Parohia Ortodoxă Mara	78A	PD/extravilan				56	16,80
5	Maramureș	Desești	Muresan Vasile		F/extravilan				572	114,40
6	Maramureș	Desești	Sas Gavrilă		F/extravilan				263	52,60
7	Maramureș	Desești	Rus Gheorghe		F/extravilan				654	130,80
8	Maramureș	Desești	Rus Gheorghe		F/extravilan				477	95,40
9	Maramureș	Desești	Rus Gheorghe		F/extravilan				29	5,80
10	Maramureș	Desești	Rus Gheorghe		F/extravilan				30	6,00
11	Maramureș	Desești	Rus Gheorghe		F/extravilan				134	26,80
12	Maramureș	Desești	Rus Gheorghe		F/extravilan				117	23,40
13	Maramureș	Desești	Bohotis Gheorghe	25A	PD/extravilan				89	26,70
14	Maramureș	Desești	Bohotis Gheorghe	25A	PD/extravilan				106	31,80
15	Maramureș	Desești	Ghent Traian		F/extravilan				90	18,00
16	Maramureș	Desești	Ghent Traian		F/extravilan				201	40,20
17	Maramureș	Desești	Visovan Gheorghe		F/extravilan				34	6,80
18	Maramureș	Desești	Visovan Gheorghe		F/extravilan				449	89,80
19	Maramureș	Desești	Cornestean Vasile		F/extravilan				1763	352,60
20	Maramureș	Desești	Mununar Vasile		F/extravilan				191	38,20
21	Maramureș	Desești	Roman Ioan	80	PD/extravilan				74	22,20
22	Maramureș	Desești	Roman Ioan	80	PD/extravilan				34	10,20
23	Maramureș	Desești	Tivadar Gheorghe	80	PD/extravilan				426	127,80
24	Maramureș	Desești	Costin Vasile Costin Ioana	80	PD/extravilan				207	62,10
25	Maramureș	Desești	Fodorut Vasile	80	PD/extravilan				463	138,90
26	Maramureș	Desești	Paul Vasile		F/extravilan				77	15,40
27	Maramureș	Desești	Paul Vasile		F/extravilan				29	5,80
28	Maramureș	Desești	Paul Vasile		F/extravilan				51	10,20
29	Maramureș	Desești	Costin Gheorghe	81	PD/extravilan				355	106,50
30	Maramureș	Desești	Costin Vasile	81	PD/extravilan				443	132,90
31	Maramureș	Desești	Costin Gheorghe	81	PD/extravilan				150	45,00

Nr crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Tarlaua/parcela	Categoria de folosință	Nr. cad./Nr. top.	Nr. CF	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Valoarea totală estimată, conform Legii nr. 255/2010
32	Maramureș	Desești	Costin Gheorghe		F/extravilan				761	152,20
33	Maramureș	Desești	Mununar Irina		F/extravilan				302	60,40
34	Maramureș	Desești	Paul Vasile		F/extravilan				624	124,80
35	Maramureș	Desești	Costin Gheorghe		F/extravilan				213	42,60
36	Maramureș	Desești	S.C. Alexis Prod Pan — S.R.L.		F/extravilan				463	92,60
37	Maramureș	Giulești	Pop Vasile		F/intravilan				205	4.715,00
38	Maramureș	Giulești	Mois Ioan		F/intravilan				365	8.395,00
39	Maramureș	Giulești	Ciocin Vasile		A/extravilan				14	6,16
40	Maramureș	Giulești	Tiplea Mihai		A/extravilan				41	18,04
41	Maramureș	Giulești	Batin Petru		A/extravilan				25	11,00
42	Maramureș	Giulești	Tiplea Stefan		A/extravilan				96	42,24
43	Maramureș	Giulești	Rednic Gheorghe		A/extravilan				206	90,64
44	Maramureș	Giulești	Codrea Vasile		A/extravilan				180	79,20
45	Maramureș	Giulești	Codrea Gheorghe		A/extravilan				33	14,52
46	Maramureș	Giulești	Codrea Gheorghe		A/extravilan				199	87,56
47	Maramureș	Giulești	Codrea Ion		CC, L/intravilan				166	5.155,40
48	Maramureș	Giulești	Rednic Ancuta		CC/intravilan				22	1.941,00
49	Maramureș	Giulești	Pop Petru		F/extravilan				31	6,20
50	Maramureș	Giulești	Tiplea Gheorghe		F/extravilan				41	8,20
51	Maramureș	Giulești	Tiplea Gheorghe		F/extravilan				92	18,40
52	Maramureș	Giulești	Tiplea Gheorghe		F/extravilan				44	8,80
53	Maramureș	Giulești	Rednic Mihai		F/extravilan				63	12,60
54	Maramureș	Giulești	Mois Vasile		F/extravilan				94	18,80
55	Maramureș	Giulești	Codrea Vasile		F/extravilan				131	26,20
56	Maramureș	Giulești	Batin Vasile		F/extravilan				126	25,20
57	Maramureș	Giulești	Rednic Mihai		F/extravilan				303	60,60
58	Maramureș	Giulești	Pop Maria		F/extravilan				442	88,40
59	Maramureș	Giulești	Potrovan Cristi		F/extravilan				1268	253,60
60	Maramureș	Giulești	Petcas Ion		F/extravilan				2290	458,00
61	Maramureș	Giulești	Pop Gheorghe		F/extravilan				1155	231,00
62	Maramureș	Giulești	Petcas Ion		F/extravilan				669	133,80
63	Maramureș	Giulești	Marina Petru		F/extravilan				433	86,60
64	Maramureș	Giulești	S.C. Laguna — S.R.L.		F/extravilan	4715	50116	8845	54	10,80
65	Maramureș	Giulești	Barlea Gheorghe		F/extravilan				96	19,20
66	Maramureș	Giulești	Rednic Stefan		F/extravilan				88	17,60
67	Maramureș	Giulești	Rednic Petru, Rednic Stefan		F/extravilan				267	53,40

Nr crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului terenului	Tarlaua/parcela	Categoria de folosință	Nr. cad. Nr. top.	Nr. CF	Suprafața totală (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Valoarea totală estimată, conform Legii nr. 255/2010
68	Maramureș	Giulești	Trifoi Suzana		F/extravilan				194	38,80
69	Maramureș	Giulești	Arba Gavrița		F/extravilan				251	50,20
70	Maramureș	Giulești	Hotea Gheorghe		F/extravilan				110	22,00
71	Maramureș	Giulești	Borban Ioan, Tifrac Ioan		F/extravilan				617	123,40
72	Maramureș	Giulești	S.C. Virsteana Serv — S.R.L.		CC/intravilan	4705	50270	12542	2811	64.653,00
73	Maramureș	Giulești	S.C. Virsteana Serv — S.R.L.		CC/intravilan	4705	50270	12542	76	1.748,00
74	Maramureș	Giulești	S.C. Virsteana Serv — S.R.L.		CC/intravilan				3372	77.556,00
75	Maramureș	Giulești	Danea Daniel, Danea Mihaela		A/intravilan	50096	50096	4200	4	92,00
76	Maramureș	Vadu Izei	Petcas Ion		F/extravilan				69	13,80
77	Maramureș	Vadu Izei	S.C. Virsteana Serv — S.R.L.		CC/intravilan				7	161,00
78	Maramureș	Vadu Izei	Danea Daniel, Danea Mihaela		A/intravilan	50096	50096	4200	81	1.863,00
79	Maramureș	Vadu Izei	Danea Daniel, Danea Mihaela		A/intravilan				7	161,00
80	Maramureș	Vadu Izei	Teleptean Ioan Daniel Întreprindere individuală		A/extravilan	2132	50252	6938	92	18,40
81	Maramureș	Vadu Izei	Fodorut Ionel		F/extravilan				205	41,00
82	Maramureș	Vadu Izei	Covaci Maria		CC/intravilan	50044	50044	1129	31	713,00
83	Maramureș	Sighetu Marmației	Mihai Gheorghe		CC/intravilan	8636	56835	1421	27	1.026,00
84	Maramureș	Sighetu Marmației	Petcas Ioan, Petcas Anuta		CC/intravilan	9398	57000	2295	13	494,00
85	Maramureș	Sighetu Marmației	Chindris Stefan, Chindris Anuta		L/intravilan	53615	53615	8212	40	1.320,00
<b>TOTAL</b>									<b>27813</b>	<b>174.629,06</b>

## Legendă:

- A — arabil  
F — fânețe  
CC — curți construcții  
L — livadă  
CC,L — curți construcții + livadă  
PD — pădure  
P — pășune

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI

## ORDIN

**privind aprobarea Ghidului metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțării din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri**

În temeiul:

- Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 884/2001 pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000;
- Hotărârii Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 1.447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârii Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare;
- Notei de fundamentare nr. 1.534 din 16 aprilie 2014, în baza prevederilor art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 11/2013, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul tineretului și sportului** emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Ghidul metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțării din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului tineretului și sportului nr. 395/2013 privind aprobarea Ghidului metodologic referitor la regimul finanțării din fonduri provenite

integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor, juniorilor mici, precum și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 179 din 1 aprilie 2013.

Art. 3. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Prezentul ordin va fi difuzat prin Direcția juridic și resurse umane tuturor direcțiilor de specialitate.

Ministrul tineretului și sportului,  
**Gabriela Szabo**

București, 9 mai 2014.  
Nr. 345.

ANEXĂ

### GHID METODOLOGIC

**al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțării din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri**

#### CAPITOLUL I Contextul general

Prezentul ghid metodologic are ca scop stabilirea principiilor, cadrului general și a procedurii pentru atribuirea contractelor de finanțare din fonduri provenite din venituri proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului (*VP MTS*) pentru acțiuni de selecție, pregătire și realizare de competiții sportive ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, în vederea obținerii de performeri, în cadrul Programului Pierre de Coubertin.

#### PROGRAMUL PIERRE DE COUBERTIN Educație prin sport — selecție, pregătire și realizare de competiții sportive

Programul are ca obiectiv strategic sprijinirea și dezvoltarea programelor sportive propuse de federațiile sportive naționale pentru acțiuni de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, în vederea obținerii de performeri.



### 1.1. Obiective și priorități ale programului

I. Scop: valorificarea aptitudinilor individuale într-un sistem organizat de selecție, pregătire și competiție a copiilor, precum și a persoanelor cu dizabilități, care să asigure formarea de performeri, precum și îmbunătățirea stării de sănătate publică prin crearea unui cadru social și organizatoric favorizant.

II. Obiective generale:

a) promovarea sportului drept element esențial pentru o educație de calitate, prin exercitarea tuturor formelor de activități fizice, printr-o participare organizată, având drept obiectiv ameliorarea condiției fizice și psihice;

b) susținerea activității sportive la nivelul copiilor, precum și al persoanelor cu dizabilități;

c) demararea proceselor de selecție, pregătire și realizare de competiții pentru copiii cu aptitudini remarcabile și pentru persoanele cu dizabilități;

d) utilizarea potențialului sportiv cu privire la incluziunea socială, integrare și șanse egale;

e) încurajarea practicării activităților fizice și sportive, în mod continuu, cu scopul de a câștiga încredere, de a promova un stil de viață sănătos și o dezvoltare armonioasă durabilă;

f) susținerea disciplinelor și probelor sportive, în funcție de tradiția și de gradul de dezvoltare a fiecărei discipline.

III. Obiective specifice

1. realizarea educației integrale a copiilor și a persoanelor cu dizabilități prin contribuția activităților sportive;

2. influențarea dezvoltării fizice armonioase a copiilor;

3. creșterea numărului de participanți la mișcare în competițiile sportive;

4. realizarea unei baze de selecție pentru performanță;

5. dezvoltarea spiritului de competiție;

6. dezvoltarea spiritului de fairplay;

7. pregătirea pentru viață, formarea obișnuinței de a lucra în echipă;

8. sporirea interesului general pentru activitățile copiilor și ale persoanelor cu dizabilități;

9. prevenirea îmbolnăvirilor și menținerea stării de sănătate a populației;

10. evaluarea și ameliorarea stării de sănătate prin activitate fizică.

### 1.2. Temeiul legal

Temeiul legal al finanțării proiectelor din bugetul de venituri proprii al Ministerului Tineretului și Sportului pentru acțiunile de selecție, pregătire și realizarea de competiții sportive pentru copii și persoane cu dizabilități, prevăzute de prezentul ghid metodologic, este:

— Legea bugetului de stat pe anul 2014 nr. 356/2013;

— Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 11/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 884/2001 pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000;

— Hotărârea Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârea Guvernului nr. 264/2003 privind stabilirea acțiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

### 1.3. Glosar de termeni

În înțelesul prezentului program Pierre de Coubertin, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

1.3.1. *federații sportive naționale* — structuri sportive de interes național, constituite prin asocierea cluburilor sportive și asociațiilor județene și ale municipiului București, pe ramuri de sport, persoane juridice de drept privat, de utilitate publică, autonome, neguvernamentale, apolitice și fără scop lucrativ, având ca atribuții principale: elaborarea strategiei naționale de dezvoltare a ramurii de sport pe care o reprezintă și organizarea activităților și competițiilor oficiale la nivel național, precum și a celor cu caracter internațional care au loc pe teritoriul României;

1.3.2. *activitate sportivă* — complex de acțiuni care au ca scop comun îndeplinirea unor obiective cu caracter sportiv. Categoriile de acțiuni care constituie activitatea sportivă sunt: acțiunile de selecție, de pregătire sportivă, competițiile sportive și alte acțiuni sportive;

1.3.3. *activitate de selecție* — activitate organizată și repetabilă a specialiștilor de depistare a copiilor cu aptitudini pentru practicarea diferitelor ramuri sau probe sportive, pe baza unor criterii specifice, biologice, psihosomatice și motrice;

1.3.4. *acțiune de pregătire sportivă* — acțiune sportivă desfășurată în țară, realizată în baza unui program prestabilit, sub supravegherea uneia sau mai multor persoane calificate, având ca scop dezvoltarea psihomotrică în vederea participării la competiții sportive;

1.3.5. *competiție sportivă* — acțiune sportivă organizată de structuri sportive și/sau de alte entități competente, în baza unui regulament, care are ca obiectiv întrecerea, obținerea de rezultate sportive sau obținerea victoriei;

1.3.6. *competiție sportivă internă la nivel național* — competiție sportivă internă organizată de către federațiile sportive naționale, care are ca obiectiv stabilit prin regulamentul acesteia desemnarea unui câștigător la nivel național;

1.3.7. *alte acțiuni sportive* — acțiuni organizate pe teritoriul României, de către federațiile sportive naționale, care prezintă un interes pentru activitatea sportivă, altele decât competițiile sportive oficiale și cele de pregătire sportivă, cum ar fi: conferințe, simpozioane, seminare, colocvii ori alte reuniuni, întâlniri de lucru, schimburi de experiență, expoziții, cursuri și stagii de practică și specializare sau perfecționare, precum și acțiuni de cercetare, documentare, informare, promovare, consultanță și altele asemenea;

1.3.8. *autoritate finanțatoare* — Ministerul Tineretului și Sportului, denumit în continuare MTS, instituție publică, organ al administrației publice centrale din subordinea Guvernului României;

1.3.9. *bugetul proiectului* — reprezintă totalitatea sumelor alocate din VP MTS necesare realizării proiectului și a cheltuielilor aferente, detaliate pe categorii de cheltuieli, conform normelor legale în vigoare.

1.3.10. *categorie de eligibilitate* — categorie în cadrul căreia trebuie să se înscrie propunerile de proiect pentru a fi eligibile, cu respectarea legislației în vigoare;

1.3.11. *cerere de finanțare* — document completat de către solicitant în vederea obținerii finanțării unui proiect (anexa nr. 1);

1.3.12. *cheltuieli eligibile* — cheltuielile care reflectă costuri necesare și rezonabile, oportune și justificate, care sunt efectuate pe perioada de desfășurare a proiectului, legate în mod direct de obiectul contractului de finanțare și care trebuie să fie prevăzute în formularul de buget, identificabile și verificabile, susținute de acte și documente justificative originale corespunzătoare;

1.3.13. *contract de finanțare* — contract încheiat, în condițiile legii, între MTS, în calitate de autoritate finanțatoare, și beneficiar;

1.3.14. *venituri proprii MTS* — procent din taxele și accizele pe alcool și tutun colectate de la operatori economici, virate MTS și aprobate în bugetul anual cu destinația sport;

1.3.15. *perioada de desfășurare a proiectului* — perioada înscrisă în contractul de finanțare de la data începerii primei activități și până la data încheierii ultimei activități din planul de activități al proiectului;

1.3.16. *solicitant* — federația sportivă națională posesoare de Certificat de identitate sportivă, care depune o propunere de proiect;

1.3.17. *proiect sportiv* — acțiune de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități;

1.3.18. *copii* — categorie de vârstă stabilită în conformitate cu reglementările federațiilor sportive naționale;

1.3.19. *persoane cu dizabilități* — persoane cu deficiențe diverse care în contextul Programului Pierre de Coubertin pot beneficia de îmbunătățirea accesului la activități sportive, cu obiectivul de a câștiga încredere, de a spori gradul de incluziune socială, de a depăși prejudecăți, de a promova un stil de viață sănătos.

#### 1.4. Principiile care stau la baza finanțării

Principiile care stau la baza acordării finanțării sunt:

a) libera concurență — asigurarea condițiilor pentru ca o federație sportivă națională ce desfășoară activități sportive să aibă dreptul de a deveni beneficiar în condițiile legii;

b) eficacitatea utilizării fondurilor aprobate în baza selecției de proiecte — folosirea sistemului concurențial și a criteriilor care să facă posibilă evaluarea propunerilor și a specificațiilor financiare pentru atribuirea contractului de finanțare;

c) transparența — punerea la dispoziția tuturor celor interesați a informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de finanțare;

d) tratamentul egal — aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor de eligibilitate/selecție și a criteriilor de evaluare pentru atribuirea contractului de finanțare, astfel încât orice solicitant care depune o cerere de finanțare să beneficieze de șanse egale;

e) anualitatea — derularea întregii proceduri de finanțare în cadrul anului calendaristic în care s-a acordat finanțarea.

## CAPITOLUL II

### Procedura de depunere a proiectelor

#### 2.1. Documente necesare depunerii proiectelor

2.1.1. Dosarul trebuie să conțină următoarele documente:

a) declarație de eligibilitate a solicitantului (formularul la anexa nr. 1);

b) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal (formularul la anexa nr. 1);

c) cerere-tip de finanțare — un exemplar, care va fi înregistrat în momentul depunerii (anexa nr. 1) și pe suport CD. Cererea-tip de finanțare tip trebuie completată astfel:

2.1.2. Cererea-tip de finanțare trebuie să cuprindă:

a) „Descrierea solicitantului” — se vor preciza: adresa, numerele de telefon, fax, adresa de e-mail, numele băncii, numărul de cont bancar — IBAN, titularul contului (trebuie să fie cel al inițiatorului proiectului) și codul de înregistrare fiscală; solicitantul se va asigura că datele înscrise sunt corecte și actualizate;

b) „Titlul proiectului” — este recomandabil să fie cât mai sugestiv;

c) „Oportunitatea proiectului” — constă în descrierea situației existente, a contextului, precum și a motivelor inițierii proiectului. Practic, aici se vor descrie în 1—2 paragrafe concluzii ale unei analize de oportunitate prin care se identifică o problemă ce urmează a fi rezolvată;

d) „Scopul proiectului” — reprezintă un enunț scurt și concis prin care se comunică stadiul în care va ajunge problema ca urmare a derulării proiectului;

e) „Obiectivele proiectului” — constituie rezultatele scontate care trebuie obținute în efortul de atingere a scopului proiectului. În acest sens va trebui să se țină seama la enunțarea obiectivelor ca acestea să nu se confunde cu activitățile. Pentru ca un obiectiv să fie corect definit acesta trebuie să fie specific, măsurabil, abordabil, realist, încadrabil în timp;

f) „Activitățile proiectului” — reprezintă metodele de atingere a fiecărui obiectiv. În această rubrică se va completa în detaliu cum urmează să fie pus în practică proiectul și ce se va face pentru atingerea obiectivelor acestuia. Rubrica va fi completată prin enunțarea activităților, încadrarea acestora în secvențe de timp (pe luni, săptămâni sau zile, în funcție de durata proiectului) și specificarea responsabilului fiecărei activități;

g) „Grupul-țintă și beneficiarii” — reprezintă persoanele sau grupul de persoane cărora li se adresează proiectul și care vor avea de câștigat în mod direct sau indirect în urma derulării proiectului, copii nelegitimați și persoane cu dizabilități;

h) „Modalități de mediatizare” — se vor specifica instrumentele și activitățile de promovare a proiectului ca: reportaje, conferință de presă, interviuri, filme, articole, mape de prezentare, afișe, pliante, bannere și alte materiale de promovare;

i) „Modalități de evaluare” — se vor enumera modalitățile și instrumentele ce urmează a fi folosite pentru raportarea progresului în atingerea obiectivelor propuse, a eficienței și impactului proiectului. Instrumente de evaluare pot fi considerate orice tip de analiză statistică, studii de caz, observații și monitorizări;

j) „Parteneri” — nominalizarea persoanelor fizice sau a persoanelor juridice de drept public ori privat implicate în desfășurarea activităților proiectului și a structurilor sportive afiliate federației sportive naționale (în mod expres cluburi);

k) „Bugetul proiectului” — reprezintă totalitatea surselor de finanțare necesare realizării acțiunii și a cheltuielilor aferente, detaliate pe categorii de cheltuieli, conform normelor legale în vigoare, respectiv Normelor financiare pentru activitatea sportivă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Se întocmește având în vedere următoarele:

- bugetul să corespundă cu limitele legale pentru fiecare categorie de cheltuieli;

- bugetul să reflecte costurile necesare realizării proiectului;

- bugetul să se întocmească exclusiv în lei;

- cheltuielile să fie oportune și justificate;

- cheltuielile să fie efectuate pe perioada de desfășurare a proiectului;

- cheltuielile să fie identificabile și verificabile.

2.1.3. Cererea de finanțare are caracter ferm și obligatoriu din punctul de vedere al conținutului și trebuie semnată, pe propria răspundere, de către reprezentantul legal al solicitantului sau de către o persoană împuternicită legal de acesta.

2.1.4. La completarea cererii de finanțare solicitantului au obligația de a furniza detalii suficiente pentru a asigura claritatea proiectului, în special cu privire la modul în care vor fi atinse obiectivele, schimbarea pozitivă generată de proiect și modul în care proiectul propus este relevant pentru contextul local, regional sau național.

## 2.2. Procedura de depunere a proiectelor

În vederea depunerii proiectelor solicitantul trebuie să urmeze următoarea procedură:

a) Dosarul conținând documentele menționate la pct. 2.1.1 se va depune la sediul MTS, în plic sigilat, în termenul stabilit de autoritatea finanțatoare.

Adresa de depunere: Ministerul Tineretului și Sportului  
Strada Vasile Conta nr. 16

Direcția politici, strategii și performanță sportivă

Evaluare de proiecte pentru Programul Pierre de Coubertin  
Numele și adresa completă a solicitantului

b) Solicitățile de finanțare depuse ulterior datei-limită prevăzute în anunțul public de organizare a evaluării nu vor fi luate în considerare.

b) să nu se afle în litigiu cu autoritatea finanțatoare căreia îi solicită atribuirea unui contract de finanțare;

c) să nu furnizeze informații false în documentele care însoțesc cererea de finanțare;

d) să nu se afle în situația de nerespectare a dispozițiilor statutare, a actelor constitutive, a regulamentelor proprii, precum și a legii;

e) să nu facă obiectul unei proceduri de insolvență sau de lichidare ori să nu se afle în stare de insolvență în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

f) să depună cererea de finanțare completă în termenul stabilit de autoritatea finanțatoare;

g) reprezentantul legal al federației să nu fi fost condamnat pentru: abuz de încredere, gestiune frauduloasă, înșelăciune, delapidare, dare sau luare de mită, măturie mincinoasă, fals, uz de fals sau deturnare de fonduri;

h) să nu aibă conturile bancare blocate conform unei hotărâri judecătorești definitive.

Dosarele incomplete sau cele care conțin documente întocmite incorect nu vor fi eligibile/selectate și vor fi afișate pe site-ul MTS.

Autoritatea finanțatoare are dreptul de a nu permite participarea la evaluarea de proiecte a solicitanților care nu și-au îndeplinit obligațiile asumate prin contracte de finanțare anterioare.

## 3.3. Procedura de evaluare a proiectelor

3.3.1. Evaluarea proiectelor se va realiza în funcție de punctajul acordat de comisie, în baza criteriilor de evaluare.

3.3.2. Beneficiarii proiectelor sunt copiii nelegitimați, precum și persoanele cu dizabilități, conform regulamentelor stabilite de fiecare federație sportivă națională, în vederea legitimării acestora în sistemul național pe ramură de sport.

3.3.3. Atribuirea contractelor de finanțare se face exclusiv pe baza evaluării de proiecte, procedură care permite atribuirea unui contract de finanțare din fonduri provenite din VP MTS, efectuată de o comisie numită prin ordin al ministrului tineretului și sportului.

3.3.4. Proiectele vor fi finanțate în două sesiuni, în limita unui fond anual aprobat de către MTS cu această destinație, stabilit potrivit prevederilor legale, cu o valoare maximă a finanțării de 35.000 lei/proiect/sesiune. Se acceptă la finanțare un singur proiect pe sesiune.

## CAPITOLUL III

### Procedura de verificare a documentelor privind eligibilitatea și de evaluare a proiectelor

#### 3.1. Comisia de verificare a documentelor privind eligibilitatea și evaluarea proiectelor

3.1.1. Comisia va fi numită prin ordin al ministrului tineretului și sportului și va fi alcătuită dintr-un număr impar de membri.

3.1.2. Odată cu numirea membrilor titulari ai comisiei se desemnează 2 membri supleanți.

3.1.3. Fiecare membru al comisiei va completa o declarație de imparțialitate și confidențialitate (anexa nr. 3).

3.1.4. Comisia are următoarele atribuții:

- verifică dacă documentația depusă este completă și îndeplinește condițiile de eligibilitate;

- analizează și evaluează proiectele sportive în conformitate cu grila de acordare a punctajelor;

- stabilește ierarhia proiectelor sportive pe baza punctajului obținut și propune valoarea finanțării;

- întocmește un raport referitor la cererile evaluate și îl înaintează în vederea aprobării conducerii MTS.

#### 3.2. Criterii de eligibilitate/selecție ale solicitanților

Pentru a participa la evaluarea de proiecte, federațiile sportive naționale trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele:

a) să nu aibă obligații de plată privind impozitele și taxele către bugetul de stat, precum și contribuțiile către asigurările sociale de stat;

3.3.5. Evaluarea și acordarea punctajului proiectelor se vor realiza conform următoarelor criterii:

Nr. crt.	Criteriul	Punctajul maxim
1.	<b>Nivelul de dezvoltare al ramurii de sport la care se referă proiectul</b>	<b>25</b>
	1.1. Numărul de structuri sportive afiliate la federație	5
	1.2. Sport olimpic	10
	1.3. Rezultate de performanță în plan internațional	5
	1.4. Contribuția la dezvoltarea fizică armonioasă durabilă, sporirea numărului de practicanți	5
2.	<b>Structura proiectului conține elementele necesare realizării scopului propus.</b>	<b>20</b>
	2.1. Definirea clară a etapelor de desfășurare a proiectului	10
	2.2. Precizarea mijloacelor specifice de implementare a proiectului	10
3.	<b>Potențialul organizatoric și logistica solicitantului de a realiza proiectul</b>	<b>15</b>
	3.1. Componenta colectivului de specialiști	10
	3.2. Infrastructura folosită pentru implementarea proiectului	5

Nr. crt.	Criteriul	Punctajul maxim
4.	<b>Amploarea și anvergura proiectului</b>	<b>20</b>
	4.1. Numărul cluburilor partenere în derularea proiectului	10
	4.2. Numărul și diversitatea participanților incluși în proiect	5
	4.3. Durata proiectului	5
5.	<b>Oportunitatea și cointeresarea grupului căruia i se adresează proiectul</b>	<b>10</b>
	5.1. Promovarea și mediatizarea proiectelor pentru participanți	10
6.	<b>Bugetul aferent proiectului este rezonabil și în concordanță cu activitățile planificate</b>	<b>10</b>
	6.1. Capitolele de cheltuieli din buget sunt cele prevăzute de legislația în vigoare și proporționale cu activitățile din proiect.	5
	6.2. Modul explicit de calcul al cheltuielilor	5
	<b>PUNCTAJ TOTAL MAXIM</b>	<b>100</b>

Pentru a fi finanțat, fiecare proiect trebuie să întrunească un punctaj total minim de 50 de puncte.

În cazul în care punctajul total obținut de un proiect este mai mic de 50 de puncte proiectul nu poate primi finanțare.

Finanțarea aprobată poate fi aceeași sau mai mică decât cea solicitată, proporțional cu punctajul obținut.

Finanțarea se va acorda în ordinea punctajului obținut pentru proiect și în limita sumei disponibile pentru finanțarea proiectelor.

Rezultatele evaluării cererilor de finanțare care conțin punctajul acordat fiecăruia dintre solicitanți, precum și motivele respingerii cererilor de finanțare vor fi publicate pe site-ul MTS în termen de 3 zile lucrătoare de la închiderea sesiunii de evaluare.

#### 3.4. Contestații

3.4.1. Solicitanții nemulțumiți de motivele de respingere a cererilor de finanțare pot depune contestație în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data publicării rezultatului evaluării.

3.4.2. Contestațiile vor fi soluționate în termen de 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a contestațiilor, de către o comisie formată din 3 membri, numită prin ordin al ministrului tineretului și sportului.

3.4.3. În componența comisiei de soluționare a contestațiilor nu sunt numiți membrii care au făcut parte din Comisia de verificare a documentelor privind eligibilitatea și evaluarea proiectelor.

3.4.4. Contestația se formulează în scris și va conține următoarele:

- datele de identificare ale contestatarului;
- numărul de referință al cererii de finanțare și titlul proiectului;
- obiectul contestației;
- motivele de fapt și de drept;
- semnătura contestatarului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila.

3.4.5. Afișarea rezultatelor soluționării contestațiilor pe site-ul MTS

#### 3.5. Comunicări

3.5.1. Orice comunicare, solicitare, informare, notificare determinate de aplicarea prevederilor prezentului program Pierre de Coubertin se vor face sub formă de document scris.

3.5.2. Orice document scris trebuie înregistrat în momentul depunerii, transmiterii și al primirii.

3.5.3. Documentele transmise prin poșta electronică sau telefax trebuie confirmate de primire.

## CAPITOLUL IV

### Procedura privind condițiile încheierii contractului de finanțare

4.1. Contractul de finanțare va fi completat în concordanță cu activitățile și obiectivele menționate de federația sportivă în Cererea-tip de finanțare, cerere care a făcut obiectul selecției Comisiei de verificare a documentelor privind eligibilitatea și evaluarea proiectelor.

4.2. Solicitanții ale căror proiecte au fost selectate vor primi un model-cadru de contract de finanțare (anexa nr. 2).

4.3. Contractul de finanțare va fi completat de către beneficiar (inclusiv anexele la contractul de finanțare), ștampilat și semnat de către reprezentantul legal și de către responsabilul financiar al beneficiarului.

4.4. Contractul va fi depus în 3 exemplare, în original, la sediul MTS în termen de maximum 10 zile de la data aprobării raportului comisiei de verificare a documentelor privind eligibilitatea și evaluarea proiectelor.

## CAPITOLUL V

### Procedura de decontare

#### 5.1. Documentele decontului

În vederea depunerii decontului de cheltuieli pentru proiectele sportive beneficiarul va prezenta MTS următoarele documente:

- adresa de înaintare;
- factura fiscală emisă de către beneficiarul finanțării către MTS;
- raportul de evaluare a proiectului;
- documente justificative pentru finanțarea acordată: facturi fiscale, contracte, state de plată (antrenori, profesori de sport, instructori sportivi, medici, kinetoterapeuți, arbitrii), chitanțe, copie de pe ordinul de plată privind plata contribuțiilor sociale etc., după caz — în copie, ștampilate și semnate cu mențiunea „conform cu originalul”;
- tabelul nominal al participanților;
- diagrama de cazare, dacă este cazul;
- pontajul de masă, dacă este cazul;
- raportul de imagine al proiectului care va conține: dosar de monitorizare a presei, fotografii relevante, afișe, cataloage, CD-uri, cărți sau orice alte tipărituri ale proiectului, precum și, după caz, înregistrări video ale acțiunilor și orice alte materiale ce relevă efectul pe care l-a avut proiectul;
- declarație pe propria răspundere că beneficiarii direcți ai proiectului au fost numai copii nelegitimați (formularul 2 la anexa nr. 4).

## 5.2. Modalități de decont

5.2.1. În vederea depunerii decontului de cheltuieli beneficiarul finanțării va ține cont de următoarele precizări și documente:

a) pentru decontarea cheltuielilor de cazare se vor prezenta: contractul (dacă este cazul), factura fiscală, chitanța sau ordinul de plată, precum și diagrama de cazare (formularul 5 la anexa nr. 4) cu semnătura și ștampila unității de cazare. Cazarea se face în unitățile din subordinea MTS. În cazul în care nu există această posibilitate, decontarea cheltuielilor de cazare se face la nivelul tarifelor stabilite prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 2.345/2010\*), pentru unitățile proprii;

b) pentru decontarea cheltuielilor de masă se vor prezenta: contractul (dacă este cazul), factura fiscală, chitanța sau ordinul de plată și pontajul de masă, cu semnătura și ștampila structurii prestatoare (formularul 6 la anexa nr. 4), conform art. 13 din Normele financiare pentru activitatea sportivă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.447/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Alocația de masă pe durata unei zile se calculează astfel: mic dejun 20%, prânz 40%, cină 40%.

Se pot acorda în ziua antrenamentului, pentru compensarea efortului depus, alimente constând în produse lactate, miere, fructe sau alte produse cu efect nutritiv similar, în limita sumei de până la 7 lei/sportiv;

c) pentru cheltuielile de transport se vor prezenta: factura fiscală, chitanța sau ordinul de plată, biletele de călătorie, ordine de deplasare, bonuri taxe autostradă, bonuri trecere poduri etc., precum și tabel cu participanții care au beneficiat de contravaloarea transportului (formularul 4 la anexa nr. 4), după caz, și se vor deconta următoarele:

- orice fel de tren, după tariful clasei a II-a, pe distanțe de până la 300 km, și după tariful clasei I, pe distanțe mai mari de 300 de km;

- mijloace de transport auto în comun la tarifele stabilite pentru aceste mijloace și tabel cu participanții care au beneficiat de contravaloarea biletelor de transport (formularul 4 la anexa nr. 4), semnat și ștampilat, conform tabelului nominal al participanților;

- transport cu auto propriu, în limita prevăzută de dispozițiile legale în vigoare pentru salariații instituțiilor publice;

d) pentru decontarea cheltuielilor privind închirierea de spații se vor prezenta: contractul de închiriere, factura fiscală și chitanța sau ordinul de plată;

e) pentru decontarea cheltuielilor de promovare, publicitate și realizarea de buletine informative se vor prezenta: contractul, factura fiscală, chitanța sau ordinul de plată, proces-verbal de recepție și un exemplar din fiecare produs. Suma alocată acestei categorii de cheltuieli nu va depăși 15% din valoarea totală a contractului;

f) pentru decontarea cheltuielilor privind prestările de servicii efectuate în cadrul proiectelor sportive (inclusiv servicii de

ambulanță și pază numai pentru competiții), se vor prezenta: contractele încheiate conform dispozițiilor legale în vigoare, factura fiscală, statul de plată ștampilat și semnat de reprezentanții legali, precum și procesul-verbal de recepție a serviciilor efectuate;

g) pentru decontarea de materiale consumabile se vor prezenta: contractul și factura fiscală, nota de recepție, însoțite de bon de consum sau proces-verbal de recepție din care să rezulte utilizarea materialelor în cadrul proiectului și chitanța sau ordinul de plată, maximum 5% din valoarea aprobată a proiectului;

h) pentru decontarea recompenselor în obiecte (echipament, medalii, diplome, cupe, trofee etc.) acordate conform dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 1.447/2007, cu modificările și completările ulterioare, se va prezenta copia procesului-verbal al premierii, semnat de reprezentantul legal al federației sportive naționale, ștampilat „conform cu originalul”, conform formularului 7 la anexa nr. 4;

i) pentru decontarea altor cheltuieli se vor prezenta documente justificative, după caz, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

5.2.2. Achizițiile publice se efectuează în condițiile legii, respectiv cu respectarea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare. O copie a dosarului achizițiilor realizate în cadrul proiectului va fi înaintată MTS împreună cu decontul de cheltuieli.

5.2.3. Documentele pentru decontarea cheltuielilor se transmit MTS de către federațiile sportive naționale în termen de maximum 10 zile lucrătoare de la finalizarea proiectului sportiv, dar nu mai târziu de 10 decembrie a anului în curs, de către reprezentantul legal al federației sau de persoana împuternicită de către acesta pe bază de mandat.

5.2.4. Vor fi acceptate la decontare numai cheltuielile efectuate în perioada stabilită prin contractul de finanțare, ca perioadă de derulare a proiectului sportiv.

## 5.3. Efectuarea plăților

5.3.1. MTS va vira beneficiarului numai sumele care corespund cheltuielilor eligibile ale proiectului, după verificarea documentelor justificative și a facturii emise de către beneficiar.

5.3.2. Beneficiarul finanțării poate opta pentru obținerea unui avans, solicitat în baza unei cereri, în procent de maximum 30% din valoarea finanțării, dacă perioada derulării proiectului depășește o lună.

5.3.3. Pentru proiectele a căror perioadă de desfășurare depășește 30 de zile se pot face plăți parțiale în baza deconturilor de cheltuieli de până la 70% din valoarea contractului.

6. Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ghid metodologic.

\*) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 2.345/2010 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Număr de înregistrare ..... din: .../.../.....  
(Se completează de către finanțator.)**CERERE-TIP DE FINANȚARE****A. Date privind structura sportivă — federația sportivă națională**

Denumirea:					
Adresa:					
Strada:		Nr.	Bl.	Sc.	Ap.
Județul/Sectorul:		Localitatea:		Cod:	
Certificat de identitate sportivă nr.:					
Cont (lei):		Banca/Sucursala:			
Cod fiscal:					
Telefon:		Fax:			
E-mail:		Web:			
Altele:					
Echipa responsabilă de derularea proiectului (numele/funcția/telefonul)					
Reprezentant legal					
Responsabil financiar					
Responsabil cu probleme tehnice					

**B. Date privind proiectul**

1. Denumirea proiectului:		
2. Perioada <sup>1</sup> :	De la:	Până la:
3. Locul de desfășurare:	Localitatea:	Județul:
4. Buget:	Total:	Solicitat de la MTS:

**1. Oportunitatea proiectului**

--

**2. Scopul proiectului**

--

**3. Obiectivele proiectului**

--

<sup>1</sup> Perioada de derulare a proiectului de tineret cuprinde pregătirea, derularea, evaluarea și decontarea acestuia.

**4. Activități/Acțiuni din cadrul proiectului, perioada de desfășurare și locul de desfășurare**

Nr.	Activități/Acțiuni	Perioada	Locul de desfășurare
A1			
A2			
A3			
A.....			

**5. Grup-țintă și beneficiari** [număr, structură — copii, persoane cu dizabilități, stabilită de către fiecare federație sportivă națională pe ramură de sport, în conformitate cu regulamentele federațiilor sportive naționale, precum și ale comitetului paralimpic]

--

**6. Modalități de mediatizare**

(Indicați modalitățile de promovare a proiectului și a imaginii MTS — spoturi audio/video, contracte de publicitate.)

--

**7. Modalități de evaluare** (raportarea progresului în atingerea obiectivelor)

--

**8. Costurile estimate ale proiectului** (Se va detalia pe acțiuni/activități, categorii de cheltuieli și surse de finanțare.), conform tabelului de mai jos

— lei —

Nr. crt.	Categorie de cheltuieli	Număr de unități	Cost unitar	Nr. de persoane	Cost total	Suma solicitată de la MTS	Alte surse atrase de FSN
0	1	2	3	4	5	6	7
TOTAL							

**C. Declarație**

Declar pe propria răspundere că toate informațiile din această cerere de finanțare și toate celelalte informații atașate la cerere sunt în conformitate cu realitatea.

La prezenta cerere de finanțare se anexează în mod obligatoriu următoarele documente:

1. Declarație de eligibilitate a solicitantului conform modelului din formularul 1
2. Declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal conform modelului din formularul 2

Reprezentant legal:

Numele și prenumele: .....

Semnătura: .....

Ștampila:



Formular 1 la anexa 1

**Declarație de eligibilitate a solicitantului**

Subsemnatii, ....., reprezentanți legali ai structurii sportive ....., declarăm pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 din Noul Cod penal cu privire la falsul în declarații, că structura sportivă pe care o reprezentăm îndeplinește condițiile prevăzute de Ordinul ministrului tineretului și sportului nr. 345/2014 privind aprobarea Ghidului metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțărilor din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri, respectiv:

- a) este structură sportivă recunoscută în condițiile legii;
- b) nu are obligații de plată exigibile și nu este în litigiu cu instituția finanțatoare;
- c) nu are obligații de plată exigibile privind impozitele și taxele către stat, precum și contribuțiile către asigurările sociale de stat;
- d) nu se află în situația de nerespectare a dispozițiilor statutare, ale actelor constitutive și regulamentelor proprii;
- e) structura sportivă nu face obiectul unei proceduri de dizolvare sau lichidare și nu se află în stare de dizolvare ori lichidare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;
- f) nu beneficiază de un alt contract de finanțare din fonduri integral din venituri proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului pentru același proiect.

Data .....

Reprezentanți legali .....

(numele, prenumele, funcția, semnătura și ștampila structurii sportive)

Formular 2 la anexa 1

**Declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal**

Subsemnatul, ....., domiciliat în ....., localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., ap. ...., et. ...., sc. ...., sectorul/județul ....., codul poștal ....., posesor al actului de identitate ..... seria ..... nr. ...., codul numeric personal ....., în calitate de reprezentant legal al ....., declar pe propria răspundere că nu mă aflu/persoana juridică pe care o reprezint nu se află în niciuna dintre următoarele situații:

- a) în incapacitate de plată;
- b) cu plățile/conturile blocate conform unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile;
- c) nu am încălcat/nu a încălcat cu bună știință prevederile unui alt contract finanțat din fonduri publice;
- d) nu sunt vinovat de declarații false cu privire la situația economică;
- e) nu am/nu are restanțe către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor sociale de sănătate, bugetele locale sau fondurile speciale;
- f) nu sunt condamnat pentru: abuz de încredere, gestiune frauduloasă, înșelăciune, delapidare, dare sau luare de mită, măturie mincinoasă, fals, uz de fals, deturnare de fonduri.

Declar pe propria răspundere că am luat la cunoștință și că accept prevederile Ordinului ministrului tineretului și sportului nr. 345/2014 privind aprobarea Ghidului metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțărilor din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri.

Cunoscând pedeapsa prevăzută de art. 326 din noul Cod penal pentru infracțiunea de fals în declarații, am verificat datele din prezenta declarație, care este completă și corectă.

Denumirea solicitantului .....

Numele reprezentantului legal .....

Semnătura reprezentantului legal .....

Ștampila

Data .....

NOTĂ:

Datele cuprinse în prezenta declarație trebuie să fie, în mod obligatoriu, cele ale reprezentantului legal al solicitantului.



# MINISTERUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI



## CONTRACT DE FINANȚARE Nr. ..../2014

În temeiul dispozițiilor Legii educației fizice și sportului nr. 69/2000, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 311/2003 privind aprobarea înființării pe lângă Ministerul Tineretului și Sportului a unei activități finanțate integral din venituri proprii, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 1.447/2007 privind aprobarea Normelor financiare pentru activitatea sportivă, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului tineretului și sportului nr. 345/2014 privind aprobarea Ghidului metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțărilor din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri, a intervenit prezentul contract:

Între:

### ARTICOLUL 1

#### Părțile contractante

Ministerul Tineretului și Sportului, cu sediul în București, str. Vasile Conta nr. 16, sectorul 2, codul fiscal nr. 26604620, cont nr. RO24TREZ7005003XXX004585, deschis la Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București, reprezentat prin Gabriela Szabo — ministru, denumit în continuare *MTS/Finanțator*,

și

Federația ....., cu sediul în localitatea ....., str. .... nr. ...., județul/sectorul ....., telefon ....., fax ....., certificat de identitate sportivă nr. ...., codul fiscal nr. ...., cont nr. .... deschis la ....., reprezentată prin ..... și .....,  
(numele, prenumele și funcția)

denumită în continuare *Federația/Beneficiar*

### ARTICOLUL 2

#### Obiectul contractului

(1) Obiectul prezentului contract îl constituie alocarea sumei de ..... lei de către Finanțator, în vederea realizării de către Beneficiar a Proiectului sportiv .....

(2) Beneficiarul se obligă să realizeze proiectul sportiv în condițiile prevăzute prin prezentul contract.

(3) Suma prevăzută la alin. (1) acordată ca finanțare nu poate fi utilizată de către Beneficiar pentru activități generatoare de profit.

(4) Suma prevăzută la alin. (1) va fi acordată Beneficiarului ca finanțare în quantumul și pentru categoriile de cheltuieli aprobate, conform anexei A.

### ARTICOLUL 3

#### Modalități de plată

(1) Suma prevăzută la art. 2 alin. (1) se poate acorda astfel:  
— integral, la finalizarea proiectului sportiv, pentru proiecte cu durata mai mică de o lună;

— cu avans de 30% din valoarea contractului și plata diferenței după justificarea avansului, la prezentarea decontului final, pentru proiecte cu durata de o lună;

— cu avans de 30% din valoarea contractului și plăți parțiale, de până la 70% din valoarea contractului, în baza documentelor justificative și a facturii pentru proiecte a căror durată depășește 3 luni. Avansul se poate acorda numai în urma unei cereri de avans (anexa B). Plățile parțiale se efectuează în funcție de etapele de realizare a activităților din proiect, pe baza deconturilor depuse de către federație.

(2) Decontarea finală se va efectua în termen de cel mult 10 zile calendaristice din momentul finalizării proiectului sportiv, după ce Finanțatorul primește de la Beneficiar raportul de imagine, evaluarea proiectului, decontul de cheltuieli — factura și actele care justifică efectuarea cheltuielilor, dar nu mai târziu de 10 decembrie a anului în curs.

(3) Suma prevăzută la art. 2 alin. (1) va fi virată din contul Finanțatorului nr. RO24TREZ7005003XXX004585 în contul

Beneficiarului nr. ...., deschis la ....., potrivit legii.

### ARTICOLUL 4

#### Durata contractului

Prezentul contract se încheie pe perioada derulării proiectului sportiv, cuprinsă între data semnării contractului de către ambele părți și .....

### ARTICOLUL 5

#### Drepturile Finanțatorului

(1) Finanțatorul are dreptul să solicite următoarele: rapoarte intermediare, decontul de cheltuieli, raportul de imagine, raportul de evaluare al proiectului sportiv sau orice alte date privind derularea proiectului.

(2) Finanțatorul are dreptul să modifice unilateral quantumul finanțării alocate sau să rezilieze contractul conform art. 10.

### ARTICOLUL 6

#### Obligațiile Finanțatorului

Finanțatorul are obligația să pună la dispoziția Beneficiarului suma prevăzută la art. (2) alin. (1) la termenele și în condițiile stabilite în prezentul contract.

### ARTICOLUL 7

#### Drepturile Beneficiarului

Beneficiarul are dreptul să primească suma prevăzută la art. 2 alin. (1) la termenele și în condițiile prevăzute în prezentul contract.

### ARTICOLUL 8

#### Obligațiile Beneficiarului

Beneficiarul are următoarele obligații:  
1. să utilizeze finanțarea numai în scopul realizării proiectului sportiv;

2. să nu utilizeze finanțarea pentru activități generatoare de profit;

3. să realizeze proiectul sportiv cu toată atenția, eficiența și transparența, în acord cu cele mai bune practici din domeniul de activitate vizat și în perioada aprobată;

4. să nu modifice prevederile cuprinse inițial în cererea de finanțare. Excepție fac: datele de identificare ale beneficiarului (adresa, numere de telefon/fax, adresa de e-mail, numele băncii, numărul de cont bancar — IBAN, titularul contului, reprezentantul legal), locația, data, respectiv perioada de desfășurare a proiectului sportiv. În cazul în care apar modificări ale acestor date, beneficiarul are obligația să notifice în scris MTS pentru aprobarea acestora, prin act adițional (unde este cazul); în caz contrar finanțarea alocată poate să fie retrasă;

5. să nu ascundă Finanțatorului acte ori fapte care — dacă ar fi fost cunoscute — ar fi fost de natură să îl determine pe Finanțator să nu selecteze proiectul spre finanțare;

6. să nu comunice date, informații, înscrisuri false sau eronate;

7. să întocmească și să prezinte Finanțatorului rapoartele solicitate și orice alte date privitoare la derularea proiectului;

8. să reflecte corect și la zi, în evidențele sale contabile, toate operațiunile economico-financiare ale proiectului și să le prezinte Finanțatorului ori de câte ori îi sunt solicitate;

9. să păstreze, conform prevederilor legale, toate documentele financiare care atestă desfășurarea proiectului și să accepte controlul și verificările Finanțatorului în legătură cu modul de utilizare a fondurilor ce constituie finanțarea primită;

10. să depună la sediul autorității finanțatoare, în termen de cel mult 10 zile calendaristice de la finalizarea proiectului sportiv, documentele justificative pentru suma alocată de Finanțator, dar nu mai târziu de 10 decembrie a anului în curs;

11. să realizeze decontul de cheltuieli pentru categoriile de cheltuieli conform anexei A;

12. să realizeze raportul de imagine al proiectului sportiv care poate conține: dosar de monitorizare a presei, fotografii relevante, afișe, cataloage, CD-uri, cărți sau orice alte tipărituri ale proiectului, precum și, după caz, înregistrări video ale evenimentelor și orice alte materiale ce relevă efectul pe care l-a avut proiectul;

13. să permită Curții de Conturi să exercite controlul financiar asupra derulării proiectului sportiv finanțat din fonduri publice;

14. să menționeze în toate materialele de promovare a proiectului sportiv: materialele audio, materialele video, afișe, cataloage, programe, invitații, anunțuri, bannere publicitare, coperte de CD-uri, cărți, sau orice alte tipărituri „Acțiune finanțată de MTS”, împreună cu sigla MTS;

15. să ofere reprezentanților mass-media toate informațiile și materialele necesare unei bune informări cu privire la proiectul sportiv realizat.

#### ARTICOLUL 9

##### Modificarea contractului

(1) Beneficiarul are obligația de a informa de îndată Finanțatorul — cel mai târziu în termen de 48 de ore de la producere — cu privire la orice eveniment sau împrejurare de natură a cauza o modificare a proiectului sportiv.

(2) Informarea va conține și descrierea condițiilor și a circumstanțelor în care programul proiectului sportiv se va desfășura sau a oricăror altor aspecte privind executarea prezentului contract și se va înainta pentru aprobare Finanțatorului.

#### ARTICOLUL 10

##### Rezilierea contractului

(1) Prezentul contract poate fi reziliat de drept în cazul în care Beneficiarul nu își îndeplinește ori își îndeplinește în mod necorespunzător obligațiile contractuale asumate prin prezentul

Prezentul contract a fost încheiat astăzi, ..... 2014, în 3 exemplare având aceeași forță juridică, dintre care două exemplare pentru Finanțator și unul pentru Beneficiar.

Ministerul Tineretului și Sportului	Federația .....
<i>Ministru,</i>	<i>Președinte,</i>

contract; notificarea va putea fi comunicată în termen de 10 zile calendaristice de la data constatării neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a uneia sau a mai multor obligații contractuale.

(2) Utilizarea finanțării în alte scopuri decât cele prevăzute în prezentul contract este interzisă și atrage rezilierea acestuia fără intervenția instanței judecătorești, Beneficiarul urmând să fie obligat la plata contravalorii finanțării.

(3) În cazul în care Beneficiarului i s-a notificat rezilierea prezentului contract din vina sa, acesta este obligat ca în termen de 10 zile de la data primirii notificării să restituie Finanțatorului toate sumele primite.

(4) Odată cu restituirea sumelor primite, Beneficiarul datorează dobânzi și penalități de întârziere, calculate de la data achitării acestor sume de către Finanțator, conform legislației privind colectarea creanțelor bugetare.

(5) Dacă Beneficiarul nu își îndeplinește ori își îndeplinește în mod necorespunzător obligațiile prevăzute la art. 8, Finanțatorul are dreptul să modifice unilateral cuantumul finanțării alocate sau să rezilieze unilateral prezentul contract.

#### ARTICOLUL 11

##### Forța majoră

(1) Este exonerată de răspundere pentru neexecutare sau executarea necorespunzătoare a obligațiilor ce îi revin partea care a fost împiedicată de intervenția unui caz de forță majoră.

(2) Este forță majoră evenimentul absolut imprevizibil, imposibil de împiedicat și independent de voința părților, care le oprește să își execute obligațiile ce le revin potrivit prezentului contract.

(3) Intervenția forței majore trebuie comunicată prin grija părții care o invocă, de îndată, după producerea forței majore, dar cel târziu în termen de 24 de ore de la data apariției acesteia.

#### ARTICOLUL 12

##### Soluționarea litigiilor

(1) Eventualele litigii dintre părți urmează a fi soluționate pe cale amiabilă.

(2) În cazul nerezolvării pe cale amiabilă, litigiile urmează a fi soluționate de instanțele judecătorești competente în materie.

#### ARTICOLUL 13

##### Dispoziții finale

(1) Orice comunicare oficială ori cu caracter obligatoriu sau care derivă din clauzele prezentului contract ori este în strânsă legătură cu acesta trebuie să fie făcută în scris, indicându-se numărul contractului și titlul proiectului sportiv folosind următoarele adrese:

a) Pentru Finanțator: Direcția politici, strategii și performanță sportivă — Biroul Pierre de Coubertin, .....

b) Pentru Beneficiar: [.....]

(2) Dovada comunicărilor prevăzute la alin. (1) se va putea face numai prin confirmarea, chiar și electronică, emisă de destinatarul acestor comunicări.

(3) În toate cazurile rapoartele, comunicările oficiale și orice alte situații ce presupun semnătura și ștampila originală ale instituției emitente se transmit numai în condițiile arătate la alin. (2).

#### ARTICOLUL 14

Anexele A și B fac parte integrantă din prezentul contract.

**Buget de cheltuieli**

— lei —

Nr. crt.	Categoria de cheltuieli	Perioada estimată pentru efectuarea cheltuielii	Numărul de unități	Cost unitar	Nr. de persoane	Cost total	Sumă aprobată MTS	
0	1	2	3	4	5	6	7	
<b>TOTAL</b>								

Direcția politici, strategii și performanță sportivă  
*Director,*  
.....

Federația .....  
*Reprezentant legal,*  
.....

(numele, prenumele, funcția și semnătura)

Direcția economică și patrimoniu  
*Director,*  
.....

*Responsabil financiar al beneficiarului,*  
.....

(numele, prenumele, funcția și semnătura)

ANEXA B  
la contractul de finanțare**Cerere de avans**

Către

Ministerul Tineretului și Sportului

Structura sportivă ....., cu sediul în ....., str. .... nr. ....,

CF (CIF) ....., solicită un avans de ....., respectiv ..... din ..... valoarea proiectului ..... din cadrul Programului Pierre de Coubertin, ce se derulează în perioada .....

*Reprezentant legal,*.....  
(numele, prenumele, funcția și semnătura)

Data .....

ANEXA Nr. 3  
la ghidul metodologic**DECLARAȚIE****de imparțialitate și confidențialitate pentru membrii Comisiei de verificare a documentelor privind eligibilitatea și evaluarea proiectelor**

Subsemnatul, ....., domiciliat în ....., localitatea ....., str. .... nr. ...., bl. ...., ap. ...., et. ...., sc. ...., sectorul/județul ....., codul poștal ....., posesor al actului de identitate ..... seria ..... nr. ...., codul numeric personal ....., ca membru în Comisia de verificare a documentelor privind eligibilitatea și evaluarea proiectelor, având calitatea de evaluator, declar pe propria răspundere, sub sancțiunea falsului în declarații, următoarele:

a) nu dețin părți sociale, părți de interes, acțiuni din capitalul subscris al unuia dintre solicitanții de finanțare din venituri proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului;

b) nu am calitatea de soț/soție, rudă sau afin, până la gradul al patrulea inclusiv, cu persoane care fac parte din biroul federal/organul de conducere al unuia dintre solicitanții de finanțare din venituri proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului;

c) nu am niciun interes de natură să afecteze imparțialitatea pe parcursul procesului de selecție a ofertelor sportive.

Confirm că, în situația în care aș descoperi, în cursul acțiunii de evaluare, că un astfel de interes există, voi declara imediat acest lucru și mă voi retrage din comisie.

Totodată, mă angajez că voi păstra confidențialitatea asupra conținutului ofertelor sportive, precum și asupra altor informații prezentate de către solicitanții de finanțare a căror dezvăluire ar putea aduce atingere dreptului acestora de a-și proteja activitatea, precum și asupra lucrărilor comisiei.

Înțeleg că în cazul în care voi divulga aceste informații sunt pasibil de încălcarea prevederilor legislației civile și penale.

Data

Semnătura

.....

.....

**ADRESA DE ÎNAINȚARE\*)**

Beneficiar: .....

Către  
Ministerul Tineretului și Sportului

Vă înaintăm alăturat decontul de cheltuieli al proiectului sportiv ..... care a avut loc în ..... în perioada .....  
(localitatea) (data)  
în valoare de ..... lei, finanțat în baza Contractului nr. .... din ....., conform documentelor justificative anexate:

Nr. crt.	Felul, nr./data documentului	Emitentul	Denumirea cheltuielilor	Valoarea documentului

Decontul mai cuprinde:

Se vor preciza toate documentele care sunt anexate la decont (de exemplu: raport de evaluare, NIR, lista participanților, CD/DVD imagini, contracte, facturi, chitanțe, diagramă, pontaj etc.)

Semnătura reprezentantului legal

.....

Ștampila

.....

Semnătura responsabilului financiar

.....

\*) A se scrie pe foaie cu antetul beneficiarului, redactată la calculator.

Formular 1

**Decont de cheltuieli**

Nr. .... din .....

Denumirea proiectului sportiv .....  
Tipul proiectului: (propriu/ propriu în parteneriat/ în parteneriat)  
Locul de desfășurare: .....  
Perioada de desfășurare: .....  
Documente justificative de cheltuieli anexate :

Nr. crt.	Felul, nr./data documentului	Emitentul	Denumirea cheltuielilor	Valoarea

Decontul mai cuprinde: Se vor preciza toate documentele care sunt anexate la decont (de exemplu: raport de evaluare, NIR, lista participanților, CD/DVD imagini, contracte, facturi, chitanțe, diagrame etc.)

NOTĂ:

Decontul înaintat spre aprobare respectă prevederile Ghidului metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțării din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri.

Verificat Direcția politici, strategii și performanță sportivă
Numele: .....
Data .....
Semnătura .....
Aprobat Direcția politici, strategii și performanță sportivă
Numele: .....
Data .....
Semnătura .....
Verificat Direcția economică și patrimoniu
Numele: .....
Data .....
Semnătura .....

**Declarație pe propria răspundere**

Federația ....., str. .... nr. ...., telefon/mobil ....., reprezentată prin ....., în calitate de ....., declar pe propria răspundere, cunoscând prevederile art. 326 din noul Cod penal cu privire la falsul în declarații, următoarele:

— cheltuielile angajate în cadrul proiectului care a fost selectat prin procedura de finanțare reglementată de Ordinul ministrului tineretului și sportului nr. 345/2014 privind aprobarea Ghidului metodologic al Programului Pierre de Coubertin referitor la regimul finanțărilor din fonduri provenite integral din veniturile proprii ale Ministerului Tineretului și Sportului, alocate pentru activități de selecție, pregătire și realizare de competiții ale copiilor și ale persoanelor cu dizabilități, pe baza unor proiecte și programe ale federațiilor sportive naționale, cu scopul de a forma performeri, nu se asigură din alocații de la bugetul de stat cu această destinație sau din fonduri acordate de COSR;

— cheltuielile eligibile de realizare a proiectului sunt angajate cu furnizori de servicii/materiale care au capacitate juridică și bonitate financiară;

— beneficiarii direcți ai proiectului au fost numai copii nelegitimați.

Data

Semnătura

.....

.....

**Tabel nominal al participanților**

Proiectul sportiv .....

Localitatea .....

Perioada .....

Nr. crt.	Numele și prenumele	Denumirea federației sportive naționale	CNP	Viza medicală	Semnătură profesor/antrenor/ reprezentant legal al federației sportive naționale

Semnătura reprezentantului legal și ștampila

.....

**Tabel cu participanții care au beneficiat de contravaloarea transportului**

Proiectul sportiv .....

Localitatea .....

Perioada .....

Nr. crt.	Numele și prenumele	Ruta	Seria biletului <sup>1</sup>	Suma	CNP	Semnătură profesor/antrenor/ reprezentant legal al federației sportive naționale

Semnătura reprezentantului legal

.....

Ștampila

.....

<sup>1</sup> În situația în care transportul se face cu mijloace auto personale, coloana aferentă seriei biletului se va înlocui cu: „7,5% x nr. km x 2 x preț carburant/l”.

Formular 5

**Diagrama de cazare<sup>1</sup>:**

Proiectul sportiv .....

Perioada .....

Locul de desfășurare .....

Unitatea prestatoare de servicii .....

Nr. crt.	Nr. camerei	Numele și prenumele participantului	Tarif/zi	Nr. de zile	Valoarea serviciului	Semnătură profesor/antrenor/ reprezentant legal al federației sportive naționale
1.						
2.						

Semnătura reprezentantului legal și ștampila

.....

Unitatea prestatoare de servicii  
Semnătura și ștampila

.....

<sup>1</sup> Prezenta ține loc de proces-verbal de recepție a serviciului prestat. Semnarea ei de către reprezentantul legal certifică faptul că serviciul a fost prestat în condițiile solicitate.

Formular 6

**Pontaj de masă<sup>1</sup>**

Proiectul sportiv .....

Perioada .....

Locul de desfășurare .....

Unitatea prestatoare de servicii .....<sup>2</sup>

Nr. crt.	Numele și prenumele	ZIUA ...			ZIUA ...			ZIUA ...			ZIUA ...			ZIUA ...			Semnătură profesor/antrenor/ reprezentant legal al federației sportive naționale
		M D	D	C	M D	D	C	M D	D	C	M D	D	C	M D	D	C	
1.																	
2.																	

MD — mic dejun; D — dejun; C — cina.

Semnătura reprezentantului legal și ștampila

.....

Unitatea prestatoare de servicii  
Semnătura și ștampila

.....

<sup>1</sup> Prezentul ține loc de proces-verbal de recepție a serviciului prestat. Semnarea lui de către reprezentantul legal certifică faptul că serviciul a fost prestat în condițiile solicitate.

<sup>2</sup> În situația mesei servite. În cazul achiziționării de alimente nu se va trece unitatea prestatoare de servicii, iar pontajul va fi semnat și ștampilat doar de federația sportivă națională.



**Proces-verbal<sup>1</sup>**

Încheiat astăzi, ....., cu ocazia premierii ..... la competiția sportivă ..... organizată în cadrul proiectului .....

Comisia formată din:

Numele și prenumele

a desemnat următorii câștigători:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Premiul obținut (lei/materiale)	CNP	Semnătură profesor/antrenor/ reprezentant legal al federației sportive naționale
1.				
2.				

<sup>1</sup> Procesul-verbal se va adapta în funcție de specificul acțiunii.

**Raport de evaluare**

- Acest raport trebuie completat și semnat de către reprezentantul legal al organizației/beneficiarului.
- Răspunsul la toate întrebările trebuie să acopere întreaga perioadă de raportare.

**1. Descriere**

- 1.1. Numele beneficiarului contractului de finanțare: .....
- 1.2. Titlul proiectului: .....
- 1.3. Numărul contractului: .....
- 1.4. Data de început și data de sfârșit a perioadei de raportare: .....

**2. Evaluarea implementării activităților proiectului****2.1. Activități și rezultate**

Vă rugăm enumerați toate activitățile conform cererii de finanțare.

Exemplu:

**Activitatea 1**

— Subiectele/Activitățile acoperite <vă rugăm dezvoltați, scrieți pe larg>.

— Motivul modificării activității planificate, (dacă este cazul) <vă rugăm dezvoltați pe probleme — inclusiv întârzieri, anulări, amânări ale activităților — care s-au ivit și modul în care au fost sesizate>.

— Rezultatele acestei activități <vă rugăm cuantificați aceste rezultate, dacă este posibil>.

2.2. Care este evaluarea dumneavoastră în privința rezultatelor proiectului? Includeți observații asupra măsurii în care obiectivele au fost atinse.

2.3. Vă rugăm enumerați toate contractele (furnizare de produse/prestări de servicii) acordate pentru implementarea proiectului — dacă este cazul, specificând pentru fiecare contract suma și numele contractorului.

2.4. Descrieți dacă proiectul va continua. Există preconizate activități ulterioare? Ce anume va asigura durabilitatea proiectului?

2.5. Cum și de către cine au fost evaluate/monitorizate activitățile? Vă rugăm faceți un rezumat al rezultatelor feedbackului primit, inclusiv de la beneficiari.

**3. Parteneri și alte colaborări**

3.1. Cum evaluați relațiile cu partenerii acestui proiect? Cum evaluați relațiile cu colaboratorii acestui proiect?

3.2. Va continua parteneriatul? Dacă da, cum? Dacă nu, de ce ?

**4. Vizibilitate**

4.1. Cum s-a asigurat vizibilitatea contribuției Ministerului Tineretului și Sportului la proiect?

Numele persoanei de contact pentru proiect: .....

Numele și prenumele reprezentantului legal .....

Semnătura reprezentantului legal: .....

Perioada de raportare: .....

Locația: .....

Data trimiterii raportului: .....

MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Nr. 518 din 13 mai 2014

Nr. 731 din 26 mai 2014

**ORDIN**

**privind aprobarea Listei de cheltuieli eligibile pentru proiectul finanțat în cadrul operațiunii 3.1.2—3.1.3 „Sprijin pentru realizarea rețelelor broadband și a punctelor de acces public la internet în bandă largă în zonele de eșec ale pieței” a axei prioritare 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor (TIC) pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial Creșterea competitivității economice (POS CCE) 2007—2013**

În temeiul prevederilor art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul fondurilor europene și ministrul finanțelor publice** emit următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista de cheltuieli eligibile pentru proiectul finanțat în cadrul operațiunii 3.1.2—3.1.3 „Sprijin pentru realizarea rețelelor broadband și a punctelor de acces public la internet în bandă largă în zonele de eșec ale pieței” a axei prioritare 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor (TIC) pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial Creșterea competitivității economice (POS CCE) 2007—2013, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cheltuielile eligibile pentru proiectul finanțat în cadrul domeniului major de intervenție 3.1, axa prioritară 3, operațiunea 3.1.2—3.1.3 „Sprijin pentru realizarea rețelelor broadband și a punctelor de acces public la internet în bandă largă în zonele de eșec ale pieței” din cadrul Programului

operațional sectorial Creșterea competitivității economice (POS CCE) 2007—2013 vor respecta prevederile prezentului ordin și ale Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Pentru a fi eligibile în vederea finanțării, toate cheltuielile trebuie să facă parte din categoriile de cheltuieli menționate în prezentul ordin, să corespundă obiectivelor operațiunii 3.1.2—3.1.3 și să fie legate de obiectivele și rezultatele proiectului propus spre finanțare.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul fondurilor europene,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

Ministrul finanțelor publice,  
**Ioana-Maria Petrescu**

ANEXĂ

**LISTA**

**cheltuielilor eligibile pentru proiectul finanțat în cadrul axei prioritare 3, domeniul major de intervenție 3.1, operațiunea 3.1.2—3.1.3 „Sprijin pentru realizarea rețelelor broadband și a punctelor de acces public la internet în bandă largă în zonele de eșec ale pieței” din cadrul Programului operațional sectorial Creșterea competitivității economice (POS CCE) 2007—2013**

1. Cheltuieli cu achiziția de teren (Sunt eligibile în limita a 10% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului.)
2. Cheltuieli pentru amenajarea terenului, precum:
  - 2.1. demolări;
  - 2.2. demontări;
  - 2.3. dezafectări (cu excepția dezafectării centralelor nucleare);
  - 2.4. defrișări;
  - 2.5. evacuări de materiale rezultate;
  - 2.6. devieri de rețele de utilități din amplasament;
  - 2.7. sistematizări pe verticală;
  - 2.8. drenaje;
  - 2.9. epuismențe (exclusiv cele aferente realizării lucrărilor pentru investiție).

3. Cheltuieli pentru amenajarea terenului pentru protecția mediului, precum:
  - 3.1. lucrări și acțiuni de protecție a mediului;
  - 3.2. refacerea cadrului natural după terminarea lucrărilor, precum: plantarea de copaci, reamenajare de spații verzi.
4. Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului:
  - 4.1. energie electrică;
  - 4.2. rețele de comunicații (telefonie, radio-tv, internet);
  - 4.3. drumuri de acces;
  - 4.4. branșare la rețele de utilități.
5. Cheltuielile pentru proiectare:
  - 5.1. studii de teren (studii geotehnice, geologice, hidrologice, hidrogeotehnice, fotogrammetrice, topografice și de stabilitate a terenului);

5.2. obținere de avize, acorduri și autorizații;

5.3. proiectare și inginerie: studiul de fezabilitate, proiect tehnic, detalii de execuție, verificarea tehnică a proiectării, elaborarea documentațiilor necesare obținerii acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivelor, studiu de fezabilitate, studiul privind modelul operațional, cartografiere.

6. Cheltuieli cu organizarea procedurilor de achiziție

7. Cheltuieli pentru consultanța în domeniul managementului de proiect

8. Cheltuieli pentru asistență tehnică:

8.1. asistență tehnică din partea proiectantului, dacă nu intră în costurile proiectării;

8.2. plata diriginților de șantier;

8.3. servicii pentru instalarea și punerea în funcțiune a echipamentelor (dacă nu sunt cuprinse în costurile de achiziție);

8.4. servicii de audit financiar și verificare (tehnic), cu respectarea prevederilor contractului de finanțare.

9. Cheltuieli pentru construcții și instalații:

9.1. execuție de clădiri necesare implementării proiectului (Sunt eligibile în limita a maximum 10% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului cumulat cu achiziția de terenuri.);

9.2. consolidări, modernizări, reparații de clădiri, în condițiile în care sunt necesare pentru funcționarea echipamentelor de cercetare achiziționate prin proiect;

9.3. construcții speciale (realizare piloni, camere, cabinete stradale, scheltere etc.);

9.4. instalații aferente construcțiilor, precum: instalații electrice, sanitare, instalații interioare de alimentare cu gaze naturale, instalații de încălzire, ventilare, climatizare, PSI, rețele de comunicații electronice;

9.5. rețele de comunicații.

10. Cheltuieli pentru montaj utilaje tehnologice

11. Cheltuieli pentru achiziția de echipamente aferente investiției, respectiv utilaje și echipamente tehnologice și funcționale cu montaj

12. Cheltuieli pentru organizarea de șantier, precum:

12.1. lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier (cheltuieli legate de lucrări de nivelări ale terenurilor naturale, dezafectări locale de căi de comunicație sau construcții, branșarea la utilități, realizarea de căi de acces, construcții sau amenajări la construcții existente, cheltuieli de desființare de șantier);

12.2. cheltuieli conexe organizării de șantier (obținerea autorizației de execuție a lucrărilor de organizare de șantier, taxe de amplasament, închirieri de semne de circulație, întreruperea temporară a rețelelor de transport sau de distribuție a apei, canalizare, agent termic, energie electrică, gaze naturale, a circulației rutiere, contractele de asistență cu poliția rutieră, contracte temporare cu furnizorii de utilități, cu unități de salubritate, taxe de depozit ecologic).

13. Cheltuieli pentru plata cotelor legale:

13.1. cota aferentă inspecției pentru controlul calității lucrărilor de construcții;

13.2. cota pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții.

14. Cheltuieli diverse și neprevăzute sunt eligibile dacă sunt detaliate prin documente justificative, în limita a 10% din valoarea cumulată a capitolului 4 din bugetul proiectului (devizul general) conform Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de abordare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.

15. Cheltuieli pentru dotări:

15.1. cheltuieli care pot intra în categoria mijloacelor fixe sau a obiectelor de inventar (echipamente IT și pentru comunicații);

15.2. cheltuieli privind înființarea și dotarea unității de implementare și monitorizare a proiectului.

16. Cheltuieli pentru achiziția de active fixe necorporale, precum:

16.1. aplicații informatice;

16.2. licențe, drepturi de utilizare.

17. Cheltuieli de informare și publicitate pentru proiect

18. Cheltuieli aferente managementului de proiect:

18.1. cheltuieli de personal (salariale și de deplasare) în condițiile legii și în măsura în care personalul este angajat în activitățile proiectului;

18.2. cheltuieli aferente operațiunilor de transport și birotică.

19. Cheltuieli aferente achiziției de echipamente pentru măsurători specifice [privind caracteristicile electrice/optice/de propagare radio ale rețelelor de comunicații executate, măsurători pentru determinarea coordonatelor în sistem GIS (Sistem informatic geografic) etc.].

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

